№ 29

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 29-го ЯНВАРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 29

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 60 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно во всѣ сроки но иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч. передача въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Кіевъ, 28-го января 1909 г.

Вѣра и вѣрность. Чѣмъ глубже раскапывается революціонное болото, тѣмъ омерзительнѣе, тѣмъ ужаснѣе становится его трясина. Страшно за человѣка, душа содрагается предъ картиной земного ада, когда всматриваешься въ бездну революціоннаго извращенія природы человѣка.

Долго морочили людей лжепророки человѣческаго счастья и свободы, жрецы либерализма, проповѣдуя культъ революціи, сочиняя легенды объ идеальныхъ побужденіяхъ и героизмѣ революціонеровъ. Теперь настало время, когда написанные и подписанные самой революціей документы даютъ возможность каждому убѣдиться въ томъ, какое безмѣрное зло, какая дьявольская ложь и предательство лежатъ въ основѣ революціоннаго промысла. Да, революція давно уже сдѣлалась промысломъ, „гешефтомъ", въ которомъ есть „предприниматели", есть „мастера" своего дѣла, есть чернорабочіе безумцы—жалкое пушечное мясо революціи, и есть „товаръ" промысла: предательство, измѣна и человѣческая кровь. „Гапоніада" и исторія „Азефа великаго", на сколько онѣ освѣщены разоблаченіями самихъ революціонеровъ и публичными заявленіями собственнаго „правительства" революціи дали достаточно несомнѣнныхъ данныхъ для того, чтобы можно было установить сущность революціоннаго промысла, его психологію и ходъ его развитія или, вѣрнѣе сказать, паденія въ бездну предательства и измѣны.

Съ чего начинается революціонный промыселъ, гдѣ лежитъ его точка роста, изъ которой постепенно развиваются цвѣты и плоды революціоннаго ремесла? Какъ въ семьѣ и въ любой формѣ общественности, такъ и въ государствѣ никакія разногласія, никакія обиды и обольщенія не могутъ породить измѣны и предательства, пока цѣлы въ душѣ человѣка два блага небесъ—вѣра и вѣрность. Въ частномъ быту возможны взрывы гнѣва, приступы озвѣрѣлой ярости съ ихъ нерѣдко кровавыми послѣдствіями, мыслимы народныя волненія, мятежи, „бунтъ безсмысленный и безпощадный", но нельзя представить себѣ возведенныхъ въ ремесло, въ промыселъ человѣконенавистничества и измѣны. Когда князь Курбскій „отъ царскаго гнѣва бѣжалъ" и изъ враждебной Литвы писалъ къ Іоанну Грозному укоризненныя письма, онъ былъ только „опальнымъ" бояриномъ, но не былъ ни революціонеромъ, ни предателемъ, потому что въ его душѣ не колебалась вѣра въ Бога, вѣра въ основы русскаго государства, вѣра въ незыблемую святость царской власти и вѣрность своему народу и Царю. И сколько въ древней Руси было взрывовъ народной ярости противъ корыстолюбивыхъ бояръ, сколько случаевъ дикаго мятежа, какъ про-

Смутное время у насъ впервые проявились профессіоналы революціоннаго ремесла—„перелеты", которые по нѣсколько разъ становились то на сторону Москвы, то въ ряды поляковъ изъ-за личной выгоды или въ отместку по личнымъ счетамъ. Это было первое серьезное шатаніе вѣры и вѣрности въ русскомъ народѣ, но Россія спаслась отъ этой бѣды, какъ и отъ польскаго нашествія, спаслась единственно вѣрою и вѣрностью народныхъ массъ. Гражданинъ Мининъ и бояринъ князь Пожарскій своими дѣяніями свидѣтельствуютъ объ этомъ намъ—современникамъ новаго лихолѣтья, когда такъ оскудѣла вѣра и такъ измельчала вѣрность. Инородческія вліянія, чужевѣріе не только въ религіозной сферѣ, но и во всѣхъ областяхъ, гдѣ люди объединяются единовѣріемъ, расшатывали у насъ вѣру и вѣрность въ теченіе XVIII и XIX вѣковъ среди высшаго класса, и революція въ Россіи стала возможной, близкой и неизбѣжной, потому что если люди потеряли *своего* Бога, если въ ихъ душѣ угасла вѣра въ правду и красоту *своего* быта, въ святость долга, то они уже стали на наклонную плоскость революціи, измѣны и предательства. И какъ быстро паденіе по этому наклону: сначала „тоска по сторонѣ чужой", легкомысленное исканіе по всему свѣту того, во что можно было бы увѣровать, чему хотѣлось бы поклониться, такъ какъ душа не терпитъ пустоты и требуетъ новаго божества, новаго отечества, новаго склада жизни, лишь только утрачена былая вѣра. Въ этотъ моментъ паденія вѣры и вѣрности люди становятся пушечнымъ мясомъ революціи и слѣпо идутъ на самыя отчаянныя преступленія, какъ на подвиги, по мановенію руки „мастера" революціоннаго промысла, по заказу тайнаго „предпринимателя" революціоннаго „гешефта". Среди зараженныхъ революціонной проказой эти безумцы наименѣе виновные и наиболѣе несчастные люди. Но революція, какъ явленіе психологическое, имѣетъ свою логику, которая требуетъ дальнѣйшихъ выводовъ изъ первоначальнаго паденія вѣры и вѣрности, и натуры наиболѣе разсудочныя и эгоистическія не останавливаются на очарованіи миражемъ чужевѣрія: потерявъ *своего* Бога и *свое* отечество, одни приходятъ къ принципіальному отрицанію всякой вѣры и вѣрности и, сдѣлавшись атеистами и анархистами, ведутъ безумную войну со всѣмъ человѣчествомъ; другіе, отрѣшившись отъ вѣры и вѣрности, дѣлаютъ измѣну и предательство своей профессіей и становятся „мастерами" революціоннаго промысла. Достойно вниманія—ибо это не случайность, а общее правило, что въ роли „мастеровъ" оказываются почти исключительно евреи. Для еврея всякое христіанское исповѣданіе, всякій государственный бытъ „гоевъ" есть нѣчто органически чуждое, есть только объектъ его дѣйствія, но не захватывающій душу предметъ вѣры и почитанія. Паденіе вѣры и вѣрности, часто роковое для христіанина, связаннаго сыновностью, кровной связью со своимъ народомъ, не имѣетъ ничего потрясающаго для еврея, который по духу и по крови пребываетъ чужакомъ въ любомъ христіанскомъ государствѣ и, только съ формальной стороны можетъ быть затронутъ, становясь на путь революціи. Но если паденіе вѣры и вѣрности для чужака-еврея среди иновѣрныхъ и инокровныхъ въ отношеніи его людей теряетъ свою мучительность и становится актомъ формальнымъ, юридическимъ, а не психологическимъ, то нѣтъ и никакой преграды, никакого противодѣйствія въ натурѣ этого чужака къ тому, чтобы изъ однократнаго акта нарушенія вѣры и вѣрности не выработался промыселъ, мастерство измѣны и предательства. И если личныя качества благопріятствуютъ, то какъ удобно такому мастеру революціоннаго гешефта, ничѣмъ не связанному въ своей душѣ, торговать измѣной и предательствомъ и быть въ одно и то-же время полновластнымъ распорядителемъ и организаторомъ революціонныхъ предпріятій и агентомъ сыска. Но эти „мастера" революціоннаго промысла не „хозяева" его; есть настоящіе „предприниматели" ибо революція представляетъ планомѣрное и крайне дорогое предпріятіе, расчитанное на опредѣленныя послѣдствія и выгоды. И оказывается, по свидѣтельству самихъ революціонеровъ, что „хозяевами" революціоннаго гешефта являются тоже евреи, а приведенныя выше психологическія соображенія, равно какъ и данныя историческія и политическія подтверждаютъ это свидѣтельство. Какъ

и выгода еврейства, а потому „работа“ такихъ мастеровъ революціоннаго промысла, какъ Азефъ, прямой убытокъ для „хозяевъ“, и величину этого убытка они сами удостовѣрили звономъ во всѣ еврейскіе колокола за границей и усиліями переложить на русскую полицію отвѣтственность за ихъ потери отъ „провокаціи“.

Къ сказанному о начальномъ психологическомъ моментѣ революціи, о чернорабочихъ, мастерахъ и хозяевахъ революціоннаго промысла остается добавить еще нѣсколько черточекъ, чтобы вырисовалась во всей омерзительности картина революціоннаго ада и психологія его обитателей. Разъ вступивъ на наклонную плоскость паденія вѣры и вѣрности, каждый революціонеръ обрекаетъ себя на измѣну, предательство и насиліе, и въ каждомъ революціонномъ кружкѣ сама собой устанавливается всеобщая боязнь нарушенія вѣры и вѣрности, а опасности революціоннаго промысла порождаютъ животный страхъ за свою жизнь и готовность при первомъ подозрѣніи прикончить „товарища“, возбудившаго сомнѣніе въ его революціонной благонадежности. Можно-ли выдумать пытку мучительнѣе этой болѣзни товарищескаго предательства и не адъ-ли на землѣ демонстрируютъ людямъ революція въ своемъ собственномъ быту и въ своихъ нравахъ?

Петръ Великій, извѣдавъ ужасы заговоровъ и стрѣлецкихъ мятежей, избралъ девизомъ учрежденнаго имъ высшаго русскаго ордена св. Андрея Первозваннаго слова: „за вѣру и вѣрность“. Великій Государь зналъ, что дѣлалъ, когда выше всякихъ дѣлъ и заслугъ на пользу государства и народа поставилъ неколебимую „вѣру и вѣрность“. И въ наше лихолѣтье, когда столько отверженцевъ, потерявъ вѣру и вѣрность, перешли въ революціонный лагерь, и когда еще большее число шатающихся въ вѣрѣ и вѣрности прикрываются фиговымъ листкомъ дѣланной формальной лойяльности, какъ надо русскому народу беречь въ себѣ и культивировать въ юношествѣ старую русскую вѣру и вѣрность и какъ зорко надо смотрѣть правительству, чтобы и малая доля власти не попадала въ руки современныхъ „перелетовъ“. **Вл. Д.**

ЗАМѢТКИ.

DCLXX.

Гласный Кіевской думы Оргисъ-Рутенбергъ сдѣлалъ поразительное открытіе: въ засѣданіи думы 26 января онъ объявилъ во всеобщее свѣдѣніе, что «развитіе тифозной эпидеміи въ Кіевѣ—результатъ общаго государственнаго неустройства, того хаотическаго состоянія, въ которомъ находится теперь страна». Затѣмъ глубокомысленный изслѣдователь причинъ тифозной эпидеміи авторитетно указалъ, что никакая медицина въ борьбѣ съ тифозной эпидеміей не поможетъ, что всѣ мѣры, предпринимаемыя городской думой, не приведутъ ни къ чему, и что если кто-нибудь можетъ помочь бѣдѣ, то только Государственная Дума, которая, разумѣется, должна принять мѣры къ устраненію замѣченнаго г. Оргисъ-Рутенбергомъ государственнаго неустройства. Въ чемъ именно заключается это неустройство, г. Оргисъ-Рутенбергъ, къ сожалѣнію, не объяснилъ, а можетъ быть, онъ и хотѣлъ объяснить, но гласный Добрынинъ помѣшалъ ему въ этомъ. Впрочемъ, можно безошибочно догадаться, что здѣсь имѣлись въ виду 44 кадетскихъ «свободъ», по мнѣнію г. Оргисъ-Рутенберга, недостаточно широко и полно осуществленныхъ.

Какъ всѣ геніальныя открытія, открытіе г. Оргисъ-Рутенберга отличается необыкновенной простотой.

Сколько врачи ломали головы надъ изслѣдованіемъ причинъ тифозныхъ эпидемій, сколько бились и бьются надъ изысканіемъ способовъ борьбы съ ними, и вдругъ оказывается, что все это былъ совершенно напрасный трудъ. Оказывается, что дѣло не въ тифозныхъ бациллахъ, а въ «деспотическомъ режимѣ», что стоитъ полностью осуществить всѣ 44 «свободы», какъ тифъ немедленно и повсемѣстно прекратится.

Открытіе г. Оргисъ-Рутенберга напоминаетъ лучшія, самыя блестящія страницы исторіи «освободительнаго» движенія. Вспоминаются прежде всего Пироговскіе и иные съѣзды врачей, съ научной точностью констатировавшіе, что медицина совершенно безсильна въ борьбѣ съ болѣзнями до тѣхъ поръ, пока не будетъ введено народное представительство на началахъ всеобщей, прямой, равной и тайной подачи голосовъ.

Правда, обскуранты указываютъ, что вотъ, молъ, народное представительство введено, а тифъ, холера, сифилисъ и проч. продолжаютъ свою работу, причемъ сифилисъ сталъ поражать не только людей, но и литературу, искусство и т. д. Но вѣдь надо принять во вниманіе, что народное представительство введено не на началахъ всеобщей, прямой, равной и тайной подачи голосовъ, и соціалъ-анархисты въ Думѣ составляютъ только лѣвое крыло. Врачи Пироговскихъ съѣздовъ продолжаютъ твердо держаться того убѣжденія, что если-бы вся Дума состояла изъ соціалъ-анархистовъ и притомъ была «полноправной», то государственное неустройство, о которомъ говоритъ г. Оргисъ-Рутенбергъ, давно исчезло-бы, а вмѣстѣ съ нимъ безслѣдно исчезли-бы и всѣ тифы, холеры, сифилисы и т. д.

Надо замѣтить, что голодъ и голодный тифъ—тоже слѣдствіе деспотическаго режима, попирающаго «свободы». Вспоминаю свою поѣздку на Елисаветградскій «голодъ», когда я принялъ боевое крещеніе, будучи впервые обруганъ всей освободительной печатью за свое мракобѣсіе. «Передовая» печать тогда вопила, что въ Елисаветградскомъ уѣздѣ—страшный голодъ: люди вмѣсто хлѣба ѣдятъ глину, десятками тысячъ болѣютъ голоднымъ тифомъ и тысячами умираютъ отъ голода. И все это—единственно потому, что нѣтъ свободъ и еврейскаго равноправія.

Я тогда поѣхалъ въ голодающій уѣздъ, и вообразите мое изумленіе: я искалъ голода, искалъ хлѣба изъ глины, искалъ тифа и—ничего этого не нашелъ. Центромъ голодныхъ ужасовъ «Русск. Вѣдом.» и подобныя имъ газеты объявили тогда посадъ Новоукраинку. Я поѣхалъ въ Новоукраинку и вижу, что это—богатый старообрядческій посадъ, въ которомъ о голодѣ и тифѣ никто ничего и не слыхалъ. Когда я обо всемъ этомъ сообщилъ печатно, вся лѣвая печать дружно объявила меня врачнымъ человѣконенавистникомъ.

Еврейскія газеты долго послѣ того описывали ужасы елисаветградскаго голода, пока херсонскій губернаторъ князь Оболенскій не выслалъ изъ Елисаветграда трехъ евреевъ-корреспондентовъ. Голодъ и тифъ послѣ того моментально прекратились.

Не такъ давно въ Кіевѣ одна газетная тупица изъ породы приватъ-доцентовъ выступила съ блестящимъ открытіемъ, указавъ, что разбойники убиваютъ и грабятъ единственно потому, что у насъ не прекращаются смертныя казни. Не будь смертныхъ казней, не было-бы и убійствъ съ грабежами. Какъ видите, дѣло обстоитъ очень просто и ясно. Свой выводъ журнальная тупица, о которой я говорю, объявила совершенно точнымъ и безспорнымъ, пояснивъ при этомъ, что только мракобѣсы и человѣконенавистники могутъ не соглашаться съ этимъ выводомъ. По ученію журналиста изъ приватъ-доцентовъ выходитъ такъ, что всѣ разбойники и грабители—пламенные сторонники «свободъ» и такіе-же противники смертной казни. Видя, какъ часто деспотическое правительство прибѣгаетъ къ смертной казни, разбойники, какъ лучшіе представители истинно-прогрессивной части общества, возмущаются такъ сильно, что сами убиваютъ и грабятъ мирныхъ людей, стремясь попасть на висѣлицу и невинно пострадать за грѣхи деспотическаго общества.

Какъ, однако, ни замѣчательно это открытіе о причинахъ убійствъ и разбоевъ, но открытіе г. Оргисъ-Рутенберга неизмѣримо глубже и важнѣе. По своей геніальности оно можетъ быть поставлено рядомъ только съ открытіемъ той старушки, которая какъ-то въ Петербургѣ объяснила мнѣ причины своей бѣдности и тяжкой болѣзни ея мужа. Объ этомъ я какъ-то разсказывалъ читателямъ. Напомню, въ чемъ дѣло. Въ 1906 году, во время первой Думы, одна бѣдная старушка въ Петербургѣ, въ помѣщеніи адреснаго стола, горько жаловалась мнѣ и другимъ находившимся тамъ на свою печальную судьбу: сама старушка бѣдна, слаба и стара, а мужъ нѣсколько мѣсяцевъ совсѣмъ лежитъ...

—И все черезъ проклятый бюрократическій режимъ!—закончила старушка.

Нужды нѣтъ, что старушка, многократно вычитывая слова «бюрократическій режимъ» въ дешевомъ изданіи «Бирж. Вѣдом.», вовсе не понимала, что значатъ эти слова. За то бѣдная старушка обладала даромъ проникновенія въ тайны жизни.

Такъ и г. Оргисъ-Рутенбергъ: судьба жестоко обидѣла его на счетъ разума, но за то съ избыткомъ надѣлила его высокимъ даромъ проникновенія въ тайны жизни людей и человѣческаго общества. Чрезвычайно сложныя явленія общественной жизни для него—открытая книга.

Итакъ, не прекращающаяся въ Кіевѣ тифозная эпидемія—прямой результатъ «государственнаго неустройства и того хаотическаго состоянія, въ которомъ находится теперь страна» (удивительно, за чѣмъ въ такомъ случаѣ смотритъ г. Лучицкій, на котораго кіевскіе евреи и г. Оргисъ-Рутенбергъ возлагали, при выборахъ въ Думу, такія надежды въ смыслѣ устраненія указанныхъ государственнаго неустройства и хаотическаго состоянія), и все, что говорятъ врачи о тифозныхъ бациллахъ, о необходимости улучшенія санитарнаго состоянія окраинной бѣдноты и т. д.,—все это отчаянная чепуха. Единственное-же радикальное средство уничтожить тифъ—немедленное осуществленіе всѣхъ 44 свободъ. Тогда грабители и разбойники начнутъ свободно всѣхъ грабить и убивать, начнется всеобщая и полная анархія и—всѣ тифозныя и иныя бациллы подохнутъ.

Городская дума опредѣленно не высказалась по поводу замѣчательнаго открытія своего достойнаго сочлена (помѣшалъ все тотъ-же неугомонный гласный Добрынинъ, некстати напомнившій, что нынѣшняя Кіевская дума—результатъ растерянности русскихъ кіевлянъ въ 1906 г., во время первой Государственной Думы, т. е. что нынѣшняя городская дума—одно недоразумѣніе, разумѣется, временное), но все-же дума склонилась къ тому мнѣнію, что тифозная эпидемія въ Кіевѣ—слѣдствіе не мѣстныхъ, чисто-кіевскихъ условій, а какихъ-то общегосударственныхъ явленій. Это видно изъ того, что дума постановила ходатайствовать о томъ, чтобы въ расходахъ по борьбѣ съ тифомъ въ Кіевѣ приняло участіе государственное казначейство. Это въ сущности и есть то, что рекомендовалъ г. Оргисъ-Рутенбергъ, говорившій, что успѣшно бороться съ тифомъ въ Кіевѣ можетъ не Кіевская городская дума, а Государственная Дума, т. е. государство и общегосударственная власть.

Во всякомъ случаѣ это ходатайство о пособіи изъ государственнаго сундука на борьбу съ тифомъ въ Кіевѣ—нѣчто замѣтельное.

Въ теоріи г. Оргисъ-Рутенберга я не понимаю одного: если тифозная эпидемія свирѣпствуетъ единственно вслѣдствіе деспотическаго режима, попирающаго свободы, то почему же это тифозныя бациллы такъ чутко реагировали на отсутствіе свободъ только въ Кіевѣ? Одинаковыя причины вызываютъ одинаковыя слѣдствія. Деспотическій режимъ, попирающій свободы, дѣйствуетъ одинаково на пространствѣ всего государства. Почему же этотъ режимъ вызвалъ тифозную эпидемію только въ Кіевѣ и не вызвалъ ея, напримѣръ, въ Петербургѣ? Или вотъ холера: она, разумѣется, тоже слѣдствіе того же режима и того же попранія свободъ. И извольте разобраться: въ Петербургѣ холера не прекращается даже зимой, а осенью свирѣпствовала очень сильно, въ Кіевѣ же она не смогла ничего сдѣлать.

Впрочемъ, извѣстно, что всѣ великія открытія первоначально имѣютъ лишь самую общую, схематическую форму. Дальнѣйшая разработка ихъ всегда требуетъ еще много труда и пытливыхъ усилій человѣческаго ума.

Во всякомъ случаѣ открытіе г. Оргисъ-Рутенберга дѣлаетъ имя послѣдняго историческимъ. Отнынѣ имя г. Оргисъ-Рутенберга въ лѣтописяхъ Кіева будетъ неразрывно связано съ великимъ открытіемъ объ истинныхъ причинахъ тифозныхъ и иныхъ эпидемій и о наиболѣе вѣрныхъ средствахъ борьбы съ ними.

Одно только меня смущаетъ: въ думскомъ отчетѣ одной еврейской газеты говорится, что г. Оргисъ-Рутенбергъ, дѣлая свою замѣчательную декларацію о причинахъ эпидемій, сослался на авторитетъ г. Бурчака и даже прямо сказалъ: «совершенно вѣрно г. Бурчакъ указываетъ, что главная причина тифозной эпидеміи—это наше общегосударственное неустройство».

Выходитъ, пожалуй, что великое открытіе сдѣлано г. Бурчакомъ...

А. Савенко.

Къ аресту бывшаго директора департамента полиціи А. А. Лопухина и дѣло Азефа.

Лопухинъ, въ письмѣ на имя жены, какъ сообщаетъ «Слово», проситъ своихъ знакомыхъ и родныхъ не торопиться съ ходатайствами объ его освобожденіи и вообще предоставить этотъ вопросъ естественному ходу вещей. Въ настоящее время Лопухинъ готовитъ обширный матеріалъ, имѣющій отношеніе къ дѣлу Азефа. Эти записки явятся дополненіемъ къ тѣмъ показаніямъ, которыя даны имъ по требованію слѣдственныхъ властей. Какъ передаютъ газетѣ, министромъ юстиціи И. Г. Щегловитовымъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы всѣ свѣдѣнія, касающіяся дѣла А. А. Лопухина и его ареста, по возможности держались въ тайнѣ. Распоряженіе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ печать часто проникаютъ свѣдѣнія, представляющія часто данныя предварительнаго слѣдствія. Второе свиданіе Лопухина съ женой, дѣтьми и близкими было назначено въ среду, 28 января, въ 1 часъ дня. Создавшуюся благодаря аресту Лопухина обстановку близкіе заключеннаго считаютъ очень благопріятной для всесторонняго разоблаченія провокаторской дѣятельности Азефа и для полной реабилитаціи Лопухина отъ всѣхъ предъявленныхъ ему обвиненій.

Министръ юстиціи послѣ доклада ему прокуроромъ палаты о ходѣ слѣдствія высказался, какъ сообщаетъ «Нов. Русь», объ отсутствіи данныхъ для привлеченія Лопухина по 102 ст. уг. улож. Согласно рѣшенію Сената для примѣненія ея необходима точная конкретизація обвиненія, то есть указаніе, въ чемъ выразилась дѣятельность Лопухина, какъ члена тайнаго сообщества. Другое обвиненіе—выдача служебныхъ тайнъ—грозитъ лишь отрѣшеніемъ отъ должности,—что для Лопухина является чисто теоретическимъ (?!) вопросомъ.

Сотрудникъ «Petit Parisien» имѣлъ интервью съ кн. Урусовымъ, въ которомъ послѣдній высказалъ слѣдующее.

—Я не знаю подробно обвиненій, предъявленныхъ моему кузену. Обвиненіе по 102 статьѣ предполагаетъ участіе въ революціонной организаціи. Но это обвиненіе, конечно, невозможно было бы доказать, такъ какъ я имѣю основаніе думать, что Лопухинъ никогда не принадлежалъ къ подобной организаціи. Поводъ къ аресту—это опубликованное въ «Times» письмо, которое было адресовано Столыпину, Макарову и Трусевичу и содержало въ себѣ сообщеніе о визитахъ Азефа и Герасимова. Но я знаю, что Лопухинъ не давалъ этого письма въ газету и что его поѣздка въ Лондонъ не стоитъ ни въ какой связи съ этимъ опубликованіемъ. О сношеніяхъ Азефа съ Лопухинымъ мнѣ мало извѣстно. Но я знаю, что, однажды, Азефъ явился къ Лопухину съ требованіемъ выдать ему письмо для революціонеровъ. Въ этомъ письмѣ Лопухинъ долженъ былъ удостовѣрить, что Азефъ не былъ правительственнымъ агентомъ. Послѣ того, какъ Лопухинъ отказалъ Азефу, явился начальникъ тайной полиціи Герасимовъ и предъявилъ то же самое требованіе болѣе настоятельнымъ образомъ. Письмо, переданное Лопухинымъ прибывшимъ для обыска властямъ, не заключало въ себѣ ничего компрометирующаго. Да и Бурцевъ, хотя и имѣетъ революціонныя идеи, не принадлежитъ ни къ какой революціонной организаціи; переписка съ нимъ не можетъ никого скомпрометировать. Если слѣдствіе не будетъ прекращено, наказаніе, которое грозитъ Лопухину, заключается въ каторжныхъ работахъ. Но я считаю невозможнымъ, чтобы обвиненіе было доказано.

Заграничные революціонные круги не знаютъ, дѣйствительно ли арестованъ Азефъ въ Россіи. По крайней мѣрѣ, редакторъ «Tribune Russe», Рубановичъ, сказалъ сотруднику «Temps», что онъ не можетъ ни подтвердить, ни отвергнуть слуховъ объ арестѣ. Рубановичъ считаетъ маловѣроятнымъ, чтобы Азефъ былъ подвергнутъ, какъ объ этомъ сообщала иностранная печать, военно-полевому суду. Нужно думать, что его будетъ судить военный судъ, на приговоръ котораго можетъ быть подана апелляція. Нѣтъ ничего невозможнаго, прибавилъ Рубановичъ, въ томъ, что агентъ-провокаторъ будетъ судимъ и осужденъ. Онъ указалъ на примѣръ съ однимъ максималистомъ, который, послѣ того, какъ онъ сознался въ сношеніяхъ съ охраной, былъ приговоренъ къ смертной казни правительственнымъ судомъ и затѣмъ казненъ. Возможно далѣе, что арестъ Лопухина произвелъ чрезвычайно неблагопріятное впечатлѣніе, такъ какъ показалъ, какъ далеко шли компромиссы между политической полиціей и провокаторами, а въ такомъ случаѣ, по мнѣнію Рубановича, правительство должно было арестовать Азефа, чтобы доказать свое безпристрастіе. Что касается ареста Лопухина, продолжалъ редакторъ «Tribune Russe», то онъ вызвалъ удивленіе. Скорѣе слѣдовало ожидать задержанія Рачковскаго и его помощниковъ, которые, какъ увѣряетъ Бурцевъ, опираясь на документы, организовали рядъ покушеній и находились въ тѣсной связи съ лицами, занимающими высокое положеніе. Рачковскому, по сообщенію «Berl. Tag.», былъ порученъ тайный надзоръ за Плеве, Витте и Побѣдоносцевымъ. Рачковскій же собралъ «важный» обвинительный матеріалъ противъ Витте, и Плеве, отправляясь въ день своего убійства въ Царское Село, имѣлъ этотъ матеріалъ при себѣ. Спрошенный о женѣ Азефа, Рубановичъ отвѣтилъ, что она уже нѣсколько дней тому назадъ оставила Парижъ. Онъ же подтвердилъ, что недоразумѣнія между Бурцевымъ и революціонной партіей, возникшія на почвѣ вопроса о предательствѣ Азефа, устранены. Комитетъ партіи, замѣтилъ собесѣдникъ сотруднику «Temps», будучи связанъ своимъ оффиціальнымъ положеніемъ, долженъ былъ имѣть абсолютно вѣрныя и строго провѣренныя доказательства. Бурцевъ же считалъ возможнымъ выступить съ обвиненіями, почерпнутыми изъ источниковъ, не имѣвшихъ характера полной достовѣрности. Вотъ причина разногласія между «центральнымъ комитетомъ» и Бурцевымъ, съ самаго начала утверждавшимъ, что Азефъ всегда дѣйствовалъ въ сообщничествѣ съ агентами политической полиціи.

По телеграммѣ изъ Лондона, одинъ изъ сотрудниковъ газеты «Evening News» видѣлъ будто бы Азефа въ Лондонѣ, вскорѣ послѣ того, какъ тотъ бѣжалъ изъ Парижа. Онъ энергически отрицалъ приписываемую ему революціонерами измѣну и объяснялъ свое бѣгство тѣмъ, что собираетъ матеріалы для своего оправданія. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого, сотрудникъ той же газеты опять встрѣтился съ Азефомъ. Онъ имѣлъ страшно удрученный видъ, объяснилъ, что уѣзжаетъ: куда, сказать не можетъ. По адресу его будетъ извѣстенъ одному лицу въ Парижѣ и по этому адресу онъ будетъ получать все, что о немъ пишутъ.

Имя Азефа, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», около трехъ лѣтъ было связано съ Москвой. По словамъ знавшихъ его лицъ, Азефъ попалъ въ Москву еще въ 1899 году. Тогда здѣсь только-что открылось отдѣленіе «Всеобщей компаніи электричества», и директоръ этого общества, желая имѣть у себя на службѣ русскихъ инженеровъ-электриковъ, за неимѣніемъ еще таковыхъ въ то время въ Россіи, принужденъ былъ черезъ публикацію въ заграничныхъ газетахъ вызвать кого-нибудь изъ русскихъ, получившихъ такое спеціальное образованіе за границей. На этотъ вызовъ отозвался нѣкій Евгеній Филипповичъ Азефъ, окончившій политехникумъ въ Дармштадтѣ. Такъ какъ выбирать было не изъ кого, компанія рѣшила пригласить на службу этого молодого инженера, которому тогда не было и тридцати лѣтъ. Сперва Азефъ оставался въ Берлинѣ на заводѣ компаніи, а потомъ, мѣсяца черезъ два, приблизительно въ половинѣ іюня 1899 г., пріѣхалъ въ Москву на скромное сперва жалованье въ 175 р., которое было затѣмъ увеличено до 225 р. Здѣсь онъ показалъ себя человѣкомъ способнымъ, исполнительнымъ и знающимъ свое дѣло. Про себя онъ разсказывалъ, что онъ—знатокъ соціальныхъ ученій и вообще любилъ прихвастнуть. Одѣвался онъ небрежно, но проявлялъ тѣмъ не менѣе склонность къ дешевому шику, равно какъ и къ дешевому флирту. Онъ былъ еврей и, какъ таковой, не имѣлъ права проживать въ столицѣ, такъ какъ дипломъ инженера у него былъ заграничный а не русскій. На этотъ вопросъ онъ интересовавшимся отвѣчалъ, что собирается держать въ Россіи государственный экзаменъ и потому получилъ временное свидѣтельство на жительство, а другимъ, что онъ живетъ какъ сынъ купца 1-й гильдіи, получившій отъ отца довѣренность. Въ 1901 году онъ заявилъ своему начальству, что ѣдетъ въ Цюрихъ жениться и просилъ дать ему отпускъ на 4 недѣли. Отпускъ ему дали, но онъ въ срокъ на службу не явился и пробылъ за границей около полутора мѣсяца. Значительно позднѣе уже сослуживцы узнали, что Азефъ женатъ и имѣетъ дѣтей, но тутъ, по возвращеніи его изъ за границы, они принесли молодому поздравленіе. Азефъ принялъ не только поздравленіе, но еще и подарокъ. Жены Азефа никто не видалъ. Въ обществѣ, Азефъ среди товарищей симпатіями не пользовался; довѣрія къ себѣ онъ также не заслуживалъ. Знавшіе его теперь удивляются, какъ этого человѣка не могли разгадать позднѣе люди, имѣвшіе съ нимъ дѣло. Было извѣстно, что онъ знакомъ съ Петерсономъ (впослѣдствіи предсѣдатель союза союзовъ), но это былъ, по словамъ самого Азефа, его школьный товарищъ, учившійся съ нимъ въ одномъ реальномъ училищѣ. Къ концу 1901 года Азефъ сталъ просить перевести его по семейнымъ обстоятельствамъ въ Берлинъ, а когда его просьбу исполнили, онъ черезъ мѣсяца два опять перевелся въ Россію и за неимѣніемъ мѣста въ Москвѣ опредѣлился въ Петербургъ. Тутъ онъ замѣтно измѣнился, сталъ высокомѣренъ, ссорился съ директорами. Петербургское отдѣленіе было недовольно, что ему прислали такого инженера, и скоро Азефу пришлось покинуть службу. Онъ затѣмъ пріѣзжалъ въ Москву нѣсколько разъ и однажды разсказывалъ, что открываетъ большое дѣло по фабрикаціи сухихъ элементовъ для электрическихъ звонковъ. Послѣдній разъ въ Москвѣ его видѣли минувшимъ лѣтомъ, онъ былъ въ саду «Эрмитажъ».

По поводу посѣщенія Берлина англійской королевской четой «Berl. Tagebl.» въ руководящей статьѣ останавливается на развитіи англо-германскихъ отношеній съ цѣлью разрушить предвзятую мысль о томъ, будто Германія обязана именно королю Эдуарду своимъ изолированнымъ положеніемъ.

Было-бы заблужденіемъ, пишетъ авторъ статьи Теодоръ Вольфъ, приписывать охлажденіе между обѣими націями извѣстной крюгеровской телеграммѣ. Черезъ три года послѣ этой телеграммы германская императорская чета въ сопровожденіи князя Бюлова посѣтила Лондонъ, гдѣ ее ожидалъ самый радушный пріемъ. Война на югѣ Африки, не совсѣмъ удачно начавшаяся для Англіи, повсюду вызвала симпатіи общественнаго мнѣнія къ боэрамъ. Во главѣ англійскаго правительства находился въ то время лордъ Сольсбери, но истиннымъ руководителемъ британской политики былъ Чемберленъ, котораго поддерживали Бальфуръ, Лэнсдоунъ и Девоншаръ. Какъ только вспыхнула война на югѣ Африки, Чемберленъ сталъ искать сближенія съ Германіей и съ этой цѣлью формулировалъ вполнѣ опредѣленныя требованія и предложенія. Для начала Чемберленъ рекомендовалъ англо-германское соглашеніе относительно Марокко, причемъ совѣтовалъ удовлетворить Испанію маленькими уступками, а Францію предлагалъ совершенно исключить изъ этого договора. Предложеніе было встрѣчено германскимъ правительствомъ чрезвычайно сдержанно, причемъ главную роль играло опасеніе передъ общественнымъ мнѣніемъ, проявившимъ живѣйшія симпатіи къ боэрамъ. Не меньшую сдержанность проявилъ князь Бюловъ и во время лондонскихъ совѣщаній съ Чемберленомъ. Немедленно послѣ отъѣзда изъ Лондона германскаго императора, Чемберленъ произнесъ въ Лейчестерѣ рѣчь, въ которой говорилъ:

Между Англіей и Германіей существовали разногласія, но въ сущности ихъ интересы одни и тѣ-же. Соглашеніе между германской и англо-саксонской расой обезпечило-бы миръ лучше всякихъ армій. Англія привыкла къ оскорбленіямъ въ иностранной печати, но она можетъ поздравить себя съ тѣмъ, что наиболѣе рѣзкія выходки появились не въ германской печати. Новый тройственный союзъ между германской расой и двумя величайшими вѣтвями англо-саксонской (Англіей и Америкой) составилъ-бы въ будущемъ могущественный международный факторъ.

Эта рѣчь, въ которой Чемберленъ преждевременно придалъ переговорамъ о соглашеніи характеръ совершившагося факта, вызвала неудовольствіе германскаго правительства. Въ январѣ 1900 года, когда англійскія военныя суда арестовали три германскихъ почтовыхъ парохода и дѣло дошло до рѣзкой рѣчи князя Бюлова въ рейхстагѣ и представленій германскаго правительства въ Лондонѣ, переговоры о соглашеніи между Англіей и Германіей естественно были прерваны. Черезъ годъ послѣ этихъ событій скончалась королева Викторія. Ея внукъ, императоръ Вильгельмъ еще во время ея болѣзни поспѣшилъ въ Виндзоръ, и англійскій народъ былъ ему благодаренъ за это проявленіе уваженія къ королевѣ. Императоръ былъ въ то время чрезвычайно популяренъ въ Англіи, и Чемберленъ не безъ основанія счелъ моментъ благопріятнымъ для своего плана о заключеніи соглашенія или даже союза съ Германіей. Лордъ Сольсбери былъ въ то время усталымъ старикомъ, король Эдуардъ не былъ еще посвященъ во всѣ теченія политической жизни, и Чемберленъ при неизмѣнной поддержкѣ Бальфура, Девоншира и Лэнсдоуна, могъ дѣйствовать совершенно свободно. Онъ возвратился къ своему первоначальному плану: урегулировать марокскій вопросъ помимо Франціи, и съ этой цѣлью предложилъ германскому правительству формальный союзъ. Онъ указалъ, что время изолированности Англіи уже прошло и что въ видахъ безопасности ея колоніи ей необходимо приходится подумать о присоединеніи къ одной изъ существующихъ на континентѣ союзныхъ группъ. Онъ указалъ, что въ Англіи существуетъ партія, настаивающая на присоединеніи Англіи къ двойственному франко-русскому союзу. Онъ лично—противникъ этой идеи, но въ то-же время онъ увѣренъ, что неудачный исходъ переговоровъ между Англіей и Германіей несомнѣнно приведетъ къ соглашенію съ Россіей и Франціей. Онъ предлагалъ присоединеніе Англіи къ тройственному союзу, заявляя, что casus foederis наступитъ, какъ только одна изъ союзныхъ державъ будетъ аттакована съ двухъ сторонъ. Въ Берлинѣ этимъ предложеніямъ удѣляли все вниманіе, котораго они заслуживали, при чемъ особенно склонялся въ пользу новаго союза Гольштейнъ, извѣстный своими анти-французскими воззрѣніями. Въ Берлинѣ были поставлены различныя условія съ цѣлью сдѣлать союзъ пріемлемымъ для враждебной Англіи германской патріотической печати. Но въ мартѣ неожиданно произошелъ инцидентъ, положившій конецъ всѣмъ планамъ. На этотъ разъ переговоры были прерваны окончательно. Германское правительство по настоянію Вальдерзее, желало какъ можно скорѣе отозвать свои войска изъ Китая, а чтобы обезпечить за собою военное вознагражденіе оно предложило немедленно повысить китайскія морскія пошлины. Въ Англіи почуяли угрозу экспорту въ Китай и возстали противъ этого предложенія. Благодаря этому ничтожному въ сущности инциденту рушился весь планъ, который могъ избавить Германію отъ изолированнаго положенія и лихорадочныхъ вооруженій. Въ 1901 году, когда министерство Сольсбери-Чемберлена выразило протестъ противъ тайнаго марокскаго договора, заключеннаго въ Мадридѣ между Франціей и Испаніей, мы присоединились къ этимъ державамъ противъ Англіи. Изъ всего сказаннаго видно, что Германія располагала средствами предупредить угрожавшую ей коалицію. Но въ Берлинѣ не вѣрили въ возможность примиренія Англіи съ Россіей и Франціей, и всѣ сообщенія о подготовлявшемся дружественномъ соглашеніи встрѣчали неизмѣнный скептицизмъ. Путешествіе Делькассе въ Лондонъ въ 1903 году, посѣщеніе королемъ Эдуардомъ Парижа въ томъ же году, открытыя старанія Камбона и представителей французскаго и англійскаго финансоваго міра какъ-то не возбуждали въ Берлинѣ ни малѣйшей подозрительности. Нѣсколько позже тамъ упорно отказывались вѣрить въ успѣхъ переговоровъ, открытыхъ въ Лондонѣ искуснымъ совѣтникомъ русскаго посольства Поклевскимъ. Когда въ апрѣлѣ 1904 года пришло извѣстіе о заключеніи франко-британскаго договора, который такъ легко было предупредить, въ Берлинѣ избрали по внушенію Гольштейна самый неудачный путь поправить дѣло: тамъ раздули марокскій конфликтъ, который еще тѣснѣе сплотилъ договорившіяся державы. Въ 1905 году опять представлялся случай поколебать дружественное соглашеніе: Рувье послѣ паденія Делькассе предложилъ заключить спеціальное соглашеніе между Франціей и Германіей. Но германское правительство недальновидно настаивало на идеѣ конференціи, такъ что вся наша внѣшняя политика съ 1899 по 1906 годъ представляла непрерывный рядъ упущенныхъ благопріятныхъ моментовъ. Такимъ образомъ не король Эдуардъ придумалъ политику изолированія Германіи, какъ обыкновенно утверждаютъ. Сближеніе Англіи съ двойственнымъ союзомъ было естественнымъ слѣдствіемъ неудачи стремленій Англіи заключить союзъ съ Германіей, и Чемберленъ предсказалъ его совершенно опредѣленно. Король Эдуардъ, умный представитель свободной націи, съ которой мы желали бы жить всегда въ дружбѣ и мирѣ, будетъ для насъ желаннымъ гостемъ. И мы встрѣтимъ его тѣмъ сердечнѣе, что мы убѣждены, что прошлыя ошибки не прошли безслѣдно для руководителей нашей внѣшней политики и научили ихъ многому.

Загадочный капиталъ. Краковская «Now. Ref.» сообщаетъ о томъ, что на дняхъ въ краковской гостиницѣ «Народный Отель», въ одномъ изъ номеровъ были найдены однимъ изъ служащихъ въ каминѣ подъ пепломъ 18 тысячерублевыхъ процентныхъ бумагъ русской государственной ренты. Мѣстной полиціи удалось выяснить, что процентныя бумаги эти привезены изъ Варшавы нѣкимъ Щигельскимъ, личностью весьма подозрительной. Щигельскій, при допросѣ, заявилъ, что капиталъ въ процентныхъ бумагахъ дѣйствительно спрятанъ былъ имъ въ гостиницѣ, что одно лицо, которое онъ назвать не желаетъ, живущее въ Варшавѣ, поручило ему реализовать эти бумаги, обѣщавъ за хлопоты 2 тыс. рублей. Предполагаютъ, что найденныя въ гостиницѣ процентныя бумаги были похищены во время послѣдняго грабежа въ Ченстоховѣ.

◆ Вчера, 28 января, въ сороковой день кончины протоіерея Іоанна Кронштадтскаго, въ Софійскомъ соборѣ была отслужена заупокойная литургія и панихида. На панихидѣ присутствовали Начальникъ Края, генералъ-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Треповъ, помощникъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи А. Е. Зальца, Кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ и другіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

◆ Вчера, 28 января, въ 10 час. 38 мин. утра, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ** возвратился изъ служебной поѣздки.

◆ **Вторая южно-русская кустарная выставка.** Первая кустарная выставка была въ Кіевѣ въ 1906 году. Выставка эта состояла, главнымъ образомъ, изъ старинныхъ вещей, такъ какъ кустарная художественная промышленность, нѣкогда высоко стоявшая въ Малороссіи, въ настоящее время почти пала; между тѣмъ промышленность эта можетъ явиться весьма серьезнымъ подспорьемъ въ крестьянскомъ быту, такъ какъ предметы кустарной промышленности очень изящны и находятъ широкій сбытъ. Въ виду этого группой устроителей первой выставки было учреждено въ Кіевѣ кустарное общество, имѣющее цѣлью помочь кустарю-художнику въ борьбѣ съ фабричной дешевкой; съ этой цѣлью общество начало устраивать въ разныхъ мѣстностяхъ края кустарные пункты, посылать туда инструкторовъ, старинные образцы и даже сырой матеріалъ, всѣмъ этимъ съумѣло заинтересовать крестьянъ и кустарная промышленность въ краѣ быстро пошла въ гору. Для иллюстраціи можно привести дѣятельность такого пункта въ м. Зозовѣ, Липовецкаго уѣзда, гдѣ завѣдующая пунктомъ Ю. Н. Гудимъ-Левковичъ устраиваетъ ежегодно охотно посѣщаемыя крестьянами кустарныя выставки, причемъ послѣднюю изъ нихъ въ прошломъ году посѣтило двѣ тысячи крестьянъ. Чистый доходъ кустарей за три года дѣятельности этого пункта возросъ съ 400 рублей (1906 г.) до 2,700 рублей (1908 г.). Желая ознакомить публику какъ съ результатомъ своей дѣятельности, такъ и съ предметами кустарной промышленности, Кіевское кустарное общество устраиваетъ въ городскомъ музеѣ Императора Николая II кустарную выставку съ 15 февраля по 20 марта. Хотя на второй выставкѣ также будетъ отдѣлъ древнихъ вещей и притомъ весьма интересный, такъ какъ съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ выставкѣ примутъ участіе кіевскіе и окрестные монастыри, но главное вниманіе устроителями обращено на образцы современной кустарной промышленности. Еще съ прошлаго лѣта было командировано нѣсколько лицъ для привлеченія экспонатовъ на выставку и въ настоящее время экспонаты поступаютъ въ большомъ количествѣ, главнымъ образомъ, изъ Кіевской губерніи, гдѣ имѣются крупные кустарные промыслы въ мѣстечкѣ Зозово, Липовецкаго уѣзда, въ с. Вербовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, въ с. Сунки, Черкасскаго уѣзда, въ с. Еленовкѣ, Васильковскаго уѣзда, и изъ Полтавской губерніи, за ними слѣдуютъ Подольская, Черниговская и Волынская губ. Немалый интересъ на выставкѣ будетъ представлять также демонстрація самаго процесса работы, для чего выписаны на выставку гончаръ, ткачиха, вышивальщица и мастеръ по плетенію изъ рогозы.

◆ **Въ комитетъ для борьбы съ тифозною эпидеміей въ г. Кіевѣ**, состоящій подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора, генерала-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Трепова, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ А. Н. Терещенко 1,000 рублей, совета старшинъ Кіевскаго русскаго купеческаго собранія 500 руб., Д. С. Марголина 200 руб., Второго пароходнаго общества по Днѣпру и его притокамъ 200 р., Кіевскаго общества водоснабженія 200 рублей, правленія общества Кіевской городской желѣзной дороги 300 руб. Итого 2,400 руб., а всего съ прежде поступившими 5,796 р. 50 коп.

◆ **Къ эпидеміи сыпного и возвратнаго тифа въ Кіевѣ и его окрестностяхъ.** Недѣльная сводка заболѣваній сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ въ Кіевѣ и его окрестностяхъ съ 18 по 24 января, произведенная отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы, дала слѣдующіе результаты. Сыпнымъ тифомъ въ районѣ города зарегистровано 112 заболѣваній, которыя по районамъ города распредѣлились такъ: въ районѣ Печерскаго участка сыпнымъ тифомъ заболѣлъ—1, въ районѣ Дворцоваго—2, въ районѣ Старокіевскаго—4, въ районѣ Лыбедского—8, въ районѣ Бульварнаго—2, въ районѣ Лукьяновскаго—19, въ Лукьяновской тюрьмѣ—29, въ районѣ Подольскаго—14, въ районѣ Плоскаго—18 и безпріютныхъ—15. Кромѣ того, на Демієвкѣ отмѣчено 1 заболѣваніе сыпнымъ тифомъ, на Шулявкѣ—1, въ Никольской слободкѣ—1 и пріѣзжихъ—2, а всего за недѣлю заболѣло сыпнымъ тифомъ 117. По сравненію съ предыдущей недѣлей, количество заболѣваній сыпнымъ тифомъ увеличилось на 34. Возвратнымъ тифомъ за это-же время въ районѣ Кіева заболѣло 156; по районамъ города заболѣванія эти распредѣлились такъ: въ районѣ Печерскаго участка—9, въ районѣ Дворцоваго—1, въ районѣ Старокіевскаго—9, въ районѣ Лыбедского—6, въ районѣ Бульварнаго—2, въ районѣ Лукьяновскаго—30, въ Лукьяновской тюрьмѣ—28, въ районѣ Подольскаго—8, въ районѣ Плоскаго—17 и безпріютныхъ—46. На Демієвкѣ возвратнымъ тифомъ заболѣло—2, по Соломенкѣ—3, на Шулявкѣ—2, въ Никольской слободкѣ—2 и пріѣзжихъ—3, а всего за недѣлю 168. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей количество заболѣваній возвратнымъ тифомъ уменьшилось на 62.

◆ **Учредительное собраніе спортивнаго клуба.** 24 сего января въ клубѣ автомобилистовъ состоялось учредительное собраніе спортивнаго клуба. Присутствовало около 150 чел. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ одинъ изъ учредителей д-ръ Е. Ѳ. Гарничъ-Гарницкій. Открывая собраніе г. Гарничъ-Гарницкій произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на громадное значеніе физическихъ упражненій въ правильномъ, гармоническомъ развитіи человѣческаго организма для интеллигентнаго человѣка, лишеннаго возможности, условіями общественной жизни, физическаго труда, а также о томъ вліяніи, которое имѣетъ гармоническое развитіе на нравственный обликъ индивидуума, такъ какъ только въ здоро-

вомъ тѣлѣ заключается здоровая душа. Въ заключеніе г. Гарничъ-Гарницкій высказалъ пожеланіе о возможно скорѣйшемъ сліяніи всѣхъ видовъ спорта, чтобы дружной работой создать благое дѣло. Послѣ рѣчи произведены были выборы должностныхъ лицъ въ совѣтъ старшинъ и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи.

Къ содержанію городовыхъ Кіевской губерніи. Кіевскимъ губернаторомъ доведено до свѣдѣнія департамента государственнаго казначейства, что до 1908 г. городовые въ городахъ Кіевской губерніи удовлетворялись содержаніемъ непосредственно изъ кассъ городскихъ общественныхъ управленій. Въ текущемъ же году, въ виду несвоевременной и неаккуратной уплаты жалованья и вызваннымъ вслѣдствіе этого нареканіямъ со стороны городовыхъ, губернаторомъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы причитающіяся отъ городовъ деньги на содержаніе городовыхъ ежемѣсячно, не позже 20 числа каждаго мѣсяца, вносились въ казначейства въ депозитъ полицейскихъ управленій, полагая, что этимъ будетъ устранена несвоевременная уплата жалованья городовымъ. Однако, распоряженіе это не дало положительныхъ результатовъ, такъ какъ казначейства, получая отъ городскихъ управленій деньги, зачисляли ихъ не въ депозитъ полицейскихъ управленій, а въ доходъ казны, а затѣмъ уже казенная палата открывала кредитъ по смѣтѣ департамента государственнаго казначейства. На производство такихъ операцій требуется довольно много времени и городовые по прежнему не получаютъ своевременно жалованья. Сообщая объ этомъ департаменту государственнаго казначейства, губернаторъ проситъ, чтобы вносимыя въ казначейство деньги на содержаніе городовыхъ зачислять въ депозитъ полицейскихъ управленій, чѣмъ будетъ устранено создавшееся неудобство въ дѣлѣ удовлетворенія жалованьемъ городовыхъ.

Покушеніе на ограбленіе кассы на ст. „Кіевъ-Пассажирскій“. 27 января, въ началѣ 12 часа вечера, къ пассажирской кассѣ III класса Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, помѣщающейся въ залѣ того же класса новаго пассажирскаго зданія вокзала «Кіевъ-Пассажирскій», подошелъ неизвѣстный, по виду интеллигентный, человѣкъ и постучался въ дверь, ведущую въ кассу. Кассиръ, несмотря на то, что имѣется для запора кассы спеціальный цугальтовый замокъ, а также окошечко, въ которое онъ могъ видѣть неизвѣстнаго, открылъ дверь кассы. Едва только дверь была открыта, какъ неизвѣстный вскочилъ въ кассу и потребовалъ, подъ угрозой смерти, выдачи 100 рублей. Кассиръ Ласковецъ и находившійся въ кассѣ его помощникъ подняли крикъ, на который подоспѣлъ жандармскій унтеръ-офицеръ и немедленно арестовалъ грабителя. Послѣ ареста грабитель былъ препровожденъ въ Бульварный участокъ, причемъ для сопровожденія его жандармскій унтеръ-офицеръ воспользовался станціонными сторожами. При сопровожденіи грабителя въ участокъ онъ былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ сторожами, одинъ изъ которыхъ шелъ впереди для предупрежденія на случай скопленія народа и попытки отбить грабителя, жандармскій же унтеръ-офицеръ шелъ сзади. Едва ведшіе грабителя прошли мостъ на Безаковской улицѣ, какъ съ ними поровнялся шедшій домой служащій въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, фамилія котораго неизвѣстна. Услышавъ окрикъ шедшаго впереди рабочаго изъ сопровождавшихъ грабителя въ участокъ—посторониться и увидавъ шедшаго сзади жандармскаго унтеръ-офицера, служащій этотъ рѣшилъ, что это убѣгаютъ какіе-то преступники, которыхъ догоняетъ жандармскій унтеръ-офицеръ, и опасаясь нападенія, сталъ въ сторонку, вынувъ на всякій случай изъ кармана револьверъ. Жандармскій унтеръ-офицеръ, увидѣвъ, что человѣкъ этотъ вынулъ револьверъ, и опасаясь нападенія, произвелъ въ него два выстрѣла изъ своего револьвера, ранивъ этого служащаго обѣими пулями въ правую руку на вылетъ. Однако, недоразумѣніе вскорѣ разъяснилось, и служащій желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, по оказаніи ему медицинской помощи, былъ отпущенъ домой. При грабителѣ оказался паспортъ, выданный на имя крест. Николая Иванова, 22 лѣтъ. Грабитель содержится при Бульварномъ участкѣ. Чѣмъ онъ занимается—неизвѣстно.

Къ разсмотрѣнію оправдательныхъ документовъ, представленныхъ душеприкащиками покойнаго М. П. Дегтерева. Кіевская городская дума, въ собраніи своемъ 7—9 октября прошлаго года, опредѣлила поручить городской управѣ пригласить постороннихъ спеціалистовъ по бухгалтеріи и строительной техникѣ для пересмотра и обревизованія подъ руководствомъ и наблюденіемъ гласныхъ городской думы Ржепецкаго и Ѳедорука представленныхъ душеприкащиками покойнаго М. П. Дегтерева отчетовъ, документовъ и матеріаловъ, каковая работа должна быть выполнена въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Въ виду того, что въ настоящее время опредѣленный для этого городской думой срокъ уже истекъ, Кіевскимъ губернаторомъ вчера, 28 января, посланъ кіевскому городскому головѣ запросъ, выполнена-ли уже эта работа и каковы ея результаты.

Къ огражденію благотворительныхъ учрежденій имени М. П. Дегтерева отъ заноса сыпного тифа. Для огражденія благотворительныхъ учрежденій имени М. П. Дегтерева отъ заноса въ нихъ сыпного тифа, городской управой вчера, 28 января, постановлено: 1) въ дегтеревскія учрежденія самостоятельнаго пріема не производить, а эвакуировать туда лишь больныхъ изъ Александровской больницы, 2) всѣ больные, которые переводятся въ дегтеревскія учрежденія, поступаютъ предварительно въ Александровскую больницу, гдѣ микроскопически устанавливается діагнозъ возвратнаго тифа; за это время вещи больныхъ дезинфецируются въ дезинфекціонной камерѣ и больные перевозятся стерильными въ смыслѣ другой инфекціи; 3) для систематической перевозки больныхъ въ распоряженіе Александровской больницы предоставляется карета; въ случаѣ надобности перевозочныя средства будутъ увеличены; 4) въѣздъ въ дегтеревскія учрежденія санитарной кареты производится чрезъ спеціальныя ворота прямо къ отдѣленію, отведенному для больныхъ возвратнымъ тифомъ, причемъ отдѣленіе это должно быть совершенно изолировано отъ общихъ жилыхъ помѣщеній; и 5) бѣлье больныхъ моется въ особой прачешной лишь послѣ тщательной дезинфекціи.

Столкновеніе поѣздовъ. 27 января, въ 10 час. 14 мин. веч. былъ отправленъ изъ Кіева ускоренный товарный поѣздъ IV класса № 31. На разсвѣтѣ поѣздъ этотъ прибылъ на ст. Малинъ, Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, и простоявъ полагавшуюся ему остановку, отправился дальше. Спустя 26 минутъ за нимъ, согласно расписанію, со ст. Малинъ былъ отправленъ вслѣдъ товарный поѣздъ № 91, меньшей скорости. Въ это время машинистъ поѣзда № 31, отойдя на нѣсколько верстъ отъ Малина, вслѣдствіе неисправности паровоза, сталъ ѣхать все медленнѣе и медленнѣе и, наконецъ, остановился. Посланный съ поѣзда № 31 кондукторъ едва успѣлъ пробѣжать 60 саженей и положить на рельсы петарду, какъ показался идущій вслѣдъ товарный поѣздъ № 91, машинистъ котораго, несмотря на всѣ принятыя мѣры, не былъ въ состояніи своевременно затормозить поѣзда, паровозъ котораго врѣзался въ задніе вагоны поѣзда IV класса № 31. Въ послѣднемъ оказались значительно поврежденными четыре классныхъ вагона, причемъ пораненія получены тремя пассажирами. Столкновеніе это, какъ мы слышали, произошло по винѣ машиниста, который, согласно инструкціи, долженъ былъ, замѣтивъ неисправность паровоза, немедленно остановиться и послать назадъ кондуктора, а затѣмъ уже продолжать идти медленно впередъ; машинистъ же, замѣтивъ неисправность паровоза, не выслалъ для предупрежденія столкновенія кондуктора, а продолжалъ ѣхать впередъ. На сколько времени было задержано движеніе поѣздовъ и произошла ли порча пути—неизвѣстно, такъ какъ объ этомъ вчера, 27 января, въ управленіи Юго-Западныхъ дорогъ извѣстій не было получено.

Своеобразные судебные отчеты. Одной изъ особенностей органовъ освободительной печати, какъ извѣстно, является сообщеніе разнаго рода измышленій, въ большинствѣ случаевъ тенденціознаго характера. Весьма часто на столбцахъ освободительныхъ газетъ появляются замѣтки, представляющія сплошной вымыселъ. Такая замѣтка въ видѣ судебнаго отчета появилась вчера въ «Кіевскихъ Вѣстяхъ». Въ газетѣ напечатано, что Кіевская судебная палата 27 января разсматривала дѣло бывшаго помощника пристава Лыбедского участка М. I. Судаковскаго, обвинявшагося въ растратѣ казенныхъ денегъ. Палата, по словамъ названной газеты, признала Судаковскаго виновнымъ и приговорила его къ заключенію въ крѣпости на 4 мѣсяца. На самомъ дѣлѣ ничего подобнаго не было и дѣло Судаковскаго не разсматривалось.

Въ томъ же номерѣ «Кіевскихъ Вѣстей» помѣщена замѣтка о дѣлѣ судебнаго слѣдователя Яценко, обвиняемаго въ оскорбленіи Величества. Газета сообщаетъ, что слѣдственный матеріалъ представленъ былъ прокурору, который не усматриваетъ въ дѣлѣ данныхъ для привлеченія Яценко къ уголовной отвѣтственности по 103 ст. уг. ул., а потому дѣло будетъ прекращено. Попутно сообщается, что дѣло Яценко начато по доносу пристава Матусевича. Опять таки ничего подобнаго не было и какое отношеніе могъ имѣть къ этому дѣлу судебный приставъ Матусевичъ?! Вѣроятно, газета введена кѣмъ-либо въ заблужденіе.

Министерство народнаго просвѣщенія нашло возможнымъ **допустить дополнительныя испытанія по греческому** языку какъ для учащихся, такъ и для постороннихъ лицъ въ тѣхъ гимназіяхъ (за исключеніемъ частныхъ, не имѣющихъ права производить испытанія постороннихъ лицъ), въ которыхъ постановка преподаванія этого предмета для желающихъ будетъ признана отвѣчающей установленнымъ требованіямъ.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія **въ пользу Кассы жертвъ долга**: отъ офицеровъ и классныхъ чиновъ Кіевскаго осаднаго артиллерійскаго полка взамѣнъ визитовъ на праздники Рождества Христова и Новаго Года—14 р. 50 к. Всего съ прежними 3.642 р. 38 к.

Въ субботу, 31 января, въ $7^1/_2$ час. вечера, состоится **собраніе Кіевскаго юридическаго общества** въ V аудиторіи университета. Предметы занятій: 1) Текущія дѣла. 2) Выборы членовъ совѣта, на основаніи § 19 устава. 3) Дѣйств. чл. Г. В. Демченко. Памяти Н. Д. Сергѣевскаго и Л. С. Бѣлогрицъ-Котляревскаго. 4) Дѣйств. членъ А. Н. Гедда. Основныя начала преобразованія мѣстнаго суда: 1. Упраздненіе волостного суда, суда земскаго начальника, городского судьи и уѣзднаго члена окружного суда; 2. учрежденіе должности единоличнаго мирового судьи; 3. вопросъ о выборномъ началѣ и о назначеніи судей.

Къ инфекціоннымъ заболѣваніямъ въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. За недѣльный періодъ времени съ 18 по 24 января въ Кіевѣ и его окрестностяхъ зарегистрировано отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы 6 заболѣваній брюшнымъ тифомъ, 3 заболѣванія натуральной оспой, 3 заболѣванія дифтеритомъ, 10 заболѣваній скарлатиной и 11 заболѣваній корью.

Кражи. 27 января въ домѣ № 4 по Фундуклеевской улицѣ, изъ квартиры Михеля Шипиюка похищено пальто, стоющее 50 р. Въ театрѣ Бергонье дежурнымъ околоточнымъ надзирателемъ задержанъ карманный воръ Василій Пономаренко при покушеніи на кражу изъ кармана Константина Прохницкаго. Прибывшій изъ г. Кролевца Иванъ Рындинъ заявилъ полиціи, что 27 января въ Михайловскомъ монастырѣ, во время богослуженія, у него похищенъ изъ кармана кошелекъ съ драгоцѣнными вещами на 400 руб. Во дворѣ дома № 47 по Бульварно-Кудрявской ул. городовымъ Мельникомъ задержанъ крестьянинъ Николай Кондратюкъ съ вещами подъ пальто, похищенными у Наталіи Наумчикъ. Въ тотъ же день у проживающаго по Львовской улицѣ въ домѣ № 37, доктора Чеслава Сикорскаго, во время его отсутствія изъ квартиры, совершена кража столоваго серебра, колецъ и бѣлья на сумму 144 руб. Подозрѣніе въ кражѣ падаетъ на прислугу мѣщанку г. Плоцка Марію Шарейко, которая скрылась, оставивъ свой паспортъ и нѣкоторыя вещи.

Несчастный случай. 27 января, въ 11 часовъ 15 мин. утра, при отправленіи ускореннаго товарнаго поѣзда IV класса № 32 со ст. Фастовъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, торговка съѣстными припасами крест. Раиса Поташенко, 13 лѣтъ, желая спрыгнуть съ вагона, по собственной неосторожности попала подъ колеса вагоновъ поѣзда, которыми ей отрѣзаны обѣ ноги.

Мошенническая продѣлка. 27 января на Галицкомъ базарѣ крестьянка Харитина Евченкова была нанята неизвѣстной женщиной въ качествѣ прислуги. Договорившись, Евченкова отдала паспортъ своей новой хозяйкѣ, съ которой прошла на Стрѣлецкую улицу, гдѣ неизвѣстная женщина, зайдя во дворъ усадьбы, номеръ которой Евченкова не знаетъ, скрылась съ ея паспортомъ.

Еврейскія ухищренія. Въ настоящее время приставомъ Старокіевскаго участка сдѣлано представленіе о лишеніи права жительства въ Кіевѣ еврея Фридмана и о высылкѣ его къ мѣсту приписки. Изъ переписки по этому дѣлу видно, что еврей Фридманъ, не имѣя, повидимому, никакой спеціальности, получилъ въ 1906 году право на изданіе еврейской газеты въ Кіевѣ, причемъ на его паспортѣ, явленномъ варшавской полиціей, имѣется надпись, въ которой онъ именуется „литераторомъ“. Въ 1907 году „литераторъ“ для полученія права жительства въ Кіевѣ перевоплотился въ бѣлошвея и подъ видомъ ремесленника поселился сначала въ районѣ Лыбедского участка, а въ 1908 году переѣхалъ въ домъ № 16 по Крещатикскому переулку. Поселившись около биржи, Фридманъ снова перемѣнилъ свою профессію и началъ заниматься маклерствомъ.

Раненый сторожемъ. Вчера, 28 января, около 5 часовъ утра, постовымъ городовымъ былъ поднятъ на Ново-Тарасовской улицѣ желѣзнодорожный рабочій Исидоръ Македонъ, 22 лѣтъ, съ огнестрѣльной раной въ ногѣ, выше колѣна. Раненый, которому на станціи скорой помощи была сдѣлана перевязка, заявилъ, что въ него выстрѣлилъ сторожъ на территоріи желѣзной дороги, но онъ не знаетъ за что. По свѣдѣніямъ же городового, собраннымъ среди мѣстнаго населенія, Македонъ, возвращаясь съ утренней повѣрки рабочихъ, захватилъ съ собою бревно, которое пытался пронесть домой. На требованіе сторожа онъ не остановился, а старался скрыться въ лазейку, имѣющуюся въ заборѣ, въ виду чего сторожъ и выстрѣлилъ въ него послѣ предупрежденія. По заключенію врача пуля глубоко засѣла и извлеченіе ея требуетъ операціи.

Вооруженный грабежъ. Около 9 часовъ вечера 27 января, въ домѣ № 55 по Мало-Васильковской улицѣ, на возвращавшагося въ свою квартиру еврея Лейбу Брайнера напали на лѣстницѣ два грабителя, которые, угрожая револьверомъ и кинжаломъ, отняли у Брайнера кошелекъ съ 6 рублями, послѣ чего скрылись. Одного изъ грабителей удалось задержать на Большой Васильковской улицѣ. Задержанный назвался крестьяниномъ Ефимомъ Ковшикомъ, 22 лѣтъ, прибывшимъ въ Кіевъ, 24 января, Ковшикъ указалъ свой адресъ.

Собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ состоится завтра, въ пятницу, 30 января, въ $7^1/_2$ час. вечера, въ помѣщеніи клуба (Крещатикъ, 42). Предметы занятій: 1) Продолженіе обмѣна мнѣній по поводу доклада А. Д. Эртеля: „Еврейство и тора“; 2) Обсужденіе вопроса о мѣрахъ содѣйствія русскимъ купцамъ, промышленникамъ и ремесленникамъ въ ихъ борьбѣ съ еврейскимъ засильемъ; 3) „Къ всеукраинскому съѣзду въ Львовѣ“—сообщеніе А. И. Савенко. Гости входятъ по рекомендаціи членовъ, уплачивая входной взносъ.

Поправка. Въ отчетѣ по концерту, устроенному 8 января итальянскимъ благотворительнымъ обществомъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Сициліи, вкралась опечатка: расходъ составляетъ не 137 р. и 18 коп., какъ напечатано, а *754 р. 18 к.*

Засѣданіе думы происходило 27 января подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова, съ участіемъ 46 гласныхъ. По рѣшеніи мелкихъ дѣлъ, дума заслушала одинъ изъ вопросовъ по пожарному дѣлу. Докладчикъ Плаховъ сообщилъ на разрѣшеніе думы слѣдующее недоразумѣніе. Въ свое время дума заключила условіе съ фирмой Лангензиппенъ (Петербургъ) о доставкѣ въ періодъ 1908—1911 г.г. разныхъ пожарныхъ приспособленій на сумму до 25 тыс. руб., съ разсрочкой платежа. Въ томъ числѣ предполагалось получить два пожарныхъ насоса, причемъ на первую очередь долженъ быть доставленъ насосъ силою до 80 вед. въ часъ, а въ 1910 г. другой меньшій, до 40 ведеръ въ часъ. Вслѣдствіе какого-то недоразумѣнія, съ прейсъ-курантомъ фирма прислала насосъ не въ 80 вед., а дающій лишь около 50—55 ведеръ, какъ оказалось при испытаніи. Тогда возникъ вопросъ о зачисленіи этого насоса за счетъ поставки 1910 года, когда долженъ быть доставленъ меньшій насосъ, цѣною въ 2,150 руб. Теперь фирма предлагаетъ городу взять доставленный насосъ съ доплатой 2 тыс. руб. противъ этого смѣтнаго назначенія. Другой же большій насосъ также будетъ доставленъ въ 1909 году (свыше 5 тыс. руб). Гл. Розовъ Н. М. сказалъ, что на 3-ю очередь комиссія рѣшила имѣть легкій насосъ, а они доставили тяжелый на 3 лошади. Гл. Добрынинъ также возражалъ противъ этой пріемки, такъ какъ полученный насосъ не замѣнитъ ни 5-ти тысячнаго, ни легкаго. Зачѣмъ принимать то, чего намъ не нужно. Гл. Іозефи совѣтовалъ поручить дѣло экспертамъ. Гл. Плаховъ говорилъ, что экспертиза признаетъ его вполнѣ пригоднымъ. Гл. Розовъ замѣтилъ, что комиссія должна была точно выработать условія поставки. Въ отвѣтъ гл. Плаховъ сказалъ, что эти упреки относятся къ самому гл. Розову, какъ вѣдавшему тогда пожарное дѣло. Я уже принялъ дѣло отъ вашего превосходительства. Гл. Розовъ возражаетъ, что его комиссія не могла поступить такъ глупо, какъ говоритъ гл. Плаховъ. На это послѣдній отвѣчаетъ, что такихъ выраженій онъ не употреблялъ. По распоряженію городского головы въ засѣданіе является брандъ-майоръ Севастьяновъ и говоритъ, что насосъ вполнѣ пригоденъ, а такъ какъ онъ двухцилиндровый и даетъ до 50 ведеръ въ часъ, то можетъ съ успѣхомъ замѣнить тотъ легкій насосъ въ 40 вед., который рѣшено выписать въ 3-ю очередь. Разница въ тяжести не болѣе 15 пудовъ, что не отразится на запряжкѣ. Гл. Добрынинъ настаиваетъ на экспертизѣ. Нѣкоторые предлагаютъ войти съ фирмой въ переговоры объ уступкѣ цѣны до $2^1/_2$ тыс. рублей. Дума постановила войти съ фирмой въ переговоры о пониженіи платы и сообщить думѣ. Доложено было ходатайство совѣта женскихъ медицинскихъ курсовъ объ отводѣ (безвозмездно) участка земли на Троицкой площади возлѣ народнаго дома въ 600 кв. саж. для постройки зданій для курсовъ (аудиторій, лабораторій и проч.). Теперь на курсахъ до 700 слушательницъ и ожидается полученіе права выпускать женщинъ-врачей. Въ земельной комиссіи большинство высказалось противъ урѣзки базарной площади, а отвести 600 кв. саж. по Святославской улицѣ или въ Обсерваторномъ переулкѣ. Гл. Соколовъ-Петровскій говорилъ, что земля на Троицкомъ базарѣ стоитъ не менѣе 300 р. саж. и прежняя дума даже отказала въ ней судебному вѣдомству. Она нужна самому городу. Гл. Добрынинъ. Я полагаю, что и самимъ курсамъ будетъ здѣсь неудобно въ сосѣдствѣ базара. Можно въ Обсерваторномъ переулкѣ. Учрежденіе, безспорно, очень полезное, но такъ какъ оно принадлежитъ учебному вѣдомству, которое имѣетъ огромное мѣсто—университетскій садъ, то и для профессоровъ было бы удобнѣе помѣщеніе здѣсь же курсовъ. Но если учебное вѣдомство этого не можетъ сдѣлать, то все же мы никоимъ образомъ не должны давать ни Троицкой площади, ни Святославской улицы, гдѣ земля тоже очень дорога. Гл. Демченко сказалъ, что мѣсто на Троицкой площади самое подходящее и центральное. Въ районѣ Святославской улицы уже отведены мѣста для коммерческаго института и высшихъ женскихъ курсовъ. Теперь надо дать мѣсто въ другомъ участкѣ. Землю нельзя считать здѣсь по 300 р., а руб. 75, какъ и на Святославской улицѣ. Площадь очень велика (до 5 дес.) и не будетъ стѣснена. Что же касается Ботаническаго сада, какъ совѣтуетъ гл. Добрынинъ, то его нельзя ни въ какомъ случаѣ урѣзывать, какъ резервуаръ свѣжаго воздуха. Гл. Іозефи добавилъ, что отводъ 600 к. саж. возлѣ народнаго дома не стѣснитъ площади, что касается опасенія за базары, то вѣдь будетъ скоро крытый рынокъ, а таковые рынки вообще концентрируютъ базары и не требуютъ большихъ пространствъ. Для курсовъ важно, что здѣсь близко Александровская больница. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ высказался въ томъ же смыслѣ, равно гл. Голубятниковъ, ибо здѣсь близко два лѣчебныхъ заведенія—городская больница и госпиталь. Мѣсто можно отодвинуть даже къ Прозоровской улицѣ, что для курсовъ безразлично. Гл. Никифоровъ былъ противъ этого отвода, говоря, что городъ имѣетъ мѣсто на Жилянской улицѣ. Гл. Кучинскій стоялъ за отводъ на Троицкой площади, отодвинувши только отъ народнаго дома. Гл. Шефтель также поддерживалъ ходатайство, говоря, что крытые рынки устраняютъ нужду въ большихъ базарныхъ площадяхъ. Городской голова также говорилъ о необходимости городу поддержать столь полезное учрежденіе. Курсы тяготѣютъ къ больницѣ и для нихъ всего удобнѣе взять изъ площади уголъ Жилянской и Прозоровской улицъ, чтобы имѣть больше свѣта. Землю мы отведемъ, какъ и другимъ подобнымъ учрежденіямъ, доколѣ курсы будутъ существовать, при условіи начать постройку въ 2—3 года и держать 10 городскихъ стипендіатокъ, на что они соглашаются. Дума 36 голосами противъ 9 отвела мѣсто согласно послѣдней редакціи, при условіи начать постройки въ теченіе 3 лѣтъ, всего 600 к. саж., на углу Прозоровской и Жилянской улицъ. Гл. Бурчакъ доложилъ, что въ свое время дума поручила управѣ купить у помѣщика Липкевича до 700 куб. саж. дровъ по 19 р. 50 коп. на пристани. Управа приняла 594 саж. Остальныя дрова были доставлены съ опозданіемъ и мы ихъ не торопились принимать въ виду пониженія цѣнъ. Но теперь снова дрова дорожаютъ и желательно пріобрѣсть и остальныя 130 саж. по условленной цѣнѣ. Дума согласилась. Нѣсколько времени назадъ дума, по просьбѣ гл. Слюсаревскаго, постановила продать ему 324 к. саж. городской земли возлѣ его кирпичнаго завода по Юрковицѣ, по 5 руб. Въ настоящее время г. Слюсаревскій выразилъ желаніе взять только 200 к. саж., а остальное оставить городу. Раздались голоса, что такой отрѣзокъ не будетъ имѣть значенія, и дума 24 голосами противъ 19 новую комбинацію отклонила, оставивъ гл. Слюсаревскому весь участокъ. По ходатайству военнаго вѣдомства дума отвела участокъ (79× 14 с.) подъ учебный тиръ для Луцкаго и Ровненскаго полковъ. Засѣданіе закрылось около 11 час. вечера до слѣдующаго дня.

Засѣданіе физико-математическаго общества. Въ понедѣльникъ, 26 января, въ 7 час. вечера, въ зданіи университета св. Владиміра (аудиторія физическаго кабинета) подъ предсѣдательствомъ проф. Г. К. Суслова, состоялось очередное засѣданіе физико-математическаго общества. Въ началѣ засѣданія былъ прочитанъ годичный отчетъ за 1908 годъ. Число всѣхъ лицъ, избранныхъ въ почетные и дѣйствительные члены простирается до 300, а внесшихъ членскіе взносы и потому дѣйствительныхъ членовъ общества въ отчетномъ году было 55. На 16 засѣданіяхъ было прочитано 39 докладовъ 20 различными лицами. По прочтеніи отчета предсѣдатель сообщилъ, что министръ народнаго просвѣщенія отнесся весьма сочувственно къ возбужденному обществомъ ходатайству о полученіи ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 500 рублей для пріобрѣтенія необходимыхъ научно-вспомогательныхъ пособій и такимъ образомъ можно надѣяться, что ходатайство это будетъ удовлетворено. Далѣе слѣдовали два сообщенія. Первое—П. В. Вороница «О формулѣ O. Bonnet для геодезической кривизны», въ которомъ докладчикъ непосредственнымъ путемъ, не прибѣгая къ какимъ-либо сложнымъ положеніямъ теоріи поверхностей, вывелъ выраженіе O. Bonnet, играющее большую роль, какъ въ теоріи поверхностей, такъ и во многихъ ея приложеніяхъ. Во второмъ—«Потенціалъ давленій на погруженное тѣло» Г. К. Сусловымъ было дано простое доказательство основного положенія—существованія потенціала силъ давленій жидкости на погруженное тѣло, дающее возможность вывести условія равновѣсія и его устойчивости на основаніи общей теоремы статики G. Lejeune-Dirichlet безъ спеціальныхъ геометрическихъ соображеній.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «*Вишневый садъ*» пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. П. Чехова. Прощальный бенефисъ М. А. Юрьевой.

Исполненіе «Вишневаго сада» напомнило мнѣ обѣдъ въ станціонномъ буфетѣ. Всѣ торопятся, хватаютъ, что попало подъ руки, только-бы поскорѣе и какъ нибудь покончить съ непріятной необходимостью.

Впечатлѣніе такого-же торопливаго исполненія лишеннаго тѣни сыгранности и какого либо общаго замысла, произвелъ на меня бенефисный спектакль М. А. Юрьевой. Сама виновница торжества тоже не избѣгла общей участи. Она играла Раневскую въ каковъ-то невыдержанномъ, торопливомъ, лихорадочномъ темпѣ; раньше этого не было. Правда, и раньше исполненіе этой роли г-жей Юрьевой отличалось нѣкоторой сухостью тона и пристрастіемъ къ внѣшней декоративности, но все-же прошлое исполненіе было ровнѣе и глубже. Въ бенефисномъ спектаклѣ не было главнымъ образомъ той гармонической гаммы въ смѣнѣ настроеній Любови Андреевны Раневской, тѣхъ почти безпричинныхъ контрастовъ въ ея переживаніяхъ, которые такъ отлично удалось обрисовать Чехову въ его пьесѣ. Я не ставлю этого въ вину г-жѣ Юрьевой, актрисѣ, чье блестящее сценическое дарованіе находится, во всякомъ случаѣ, внѣ сомнѣній; я просто констатирую фактъ, думая, что объясненіе его лежитъ въ условіяхъ внутренней жизни нашего драматическаго театра. Въ самомъ дѣлѣ, о какой художественной цѣльности впечатлѣнія можно говорить по поводу спектакля, въ которомъ вамъ преподносятъ неизъяснимое удовольствіе выслушать сначала суфлера, надрывающимся шопотомъ повторяющаго по два раза подъ рядъ подлинный текстъ пьесы, а затѣмъ исполнителя роли, послѣ глубокой, съ поразительнымъ хладнокровіемъ выдержанной паузы, повторяющаго тотъ-же текстъ сплошь и рядомъ въ редакціи, какъ говорится, исправленной и дополненной. Представленіе получаетъ характеръ импровизаціи; вамъ начинаетъ казаться, что актеры играютъ не строго опредѣленный и скрѣпленный казенной печатью текстъ литературнаго произведенія, а какую то «перечневую» комедію, по которой съ спокойной совѣстью вышиваютъ собственные узоры. Получается рядъ сценъ и эпизодовъ, то совпадающихъ, то расходящихся съ пьесой по внутреннему смыслу и настроенію заключенныхъ въ нихъ переживаній дѣйствующихъ лицъ и, конечно, такая мозаика не могла создать и не создала той цѣльности настроенія, той «грусти» «Вишневаго сада», которой проникнуто это произведеніе скорбной музы А. П. Чехова.

Вотъ почему мнѣ не хочется говорить объ отдѣльныхъ исполнителяхъ... И тѣмъ не менѣе я считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ о двухъ молодыхъ актрисахъ, г-жахъ Грей и Валенто, выступившихъ въ роляхъ Вари и Ани.

У г-жи Валенто есть очень цѣнное для актрисы качество: непосредственность чувства, непринужденная веселость, но нѣтъ вкуса и пониманія роли. Одѣть такую шляпу какой г-жа Валенто, нисколько-же сумнящееся, украсила свою голову въ послѣднемъ актѣ пьесы, могла не скромная, вся поглощенная своей культурной миссіей, экзальтированная Аня, а развѣ горничная г-жи Раневской, если таковая у нея была... Затѣмъ формы г-жи Валенто слишкомъ рельефны для возраста и душевнаго состоянія изображаемаго ею лица; смотря на нее, какъ-то не вѣрится, что при столь очевидно земной оболочкѣ можно долго и безнаказанно витать въ заоблачныхъ сферахъ красивой мечтательности.

Г-жа Грей стала играть слабо и неувѣренно, словно ее кто-то подмѣнилъ. Она производитъ впечатлѣніе Трильби послѣдняго акта пьесы... Эта живая и впечатлительная актриса положительно превращается въ какую-то сомнамбулу; она говоритъ, двигается, плачетъ, улыбается какой то чужой, равнодушно отраженной манерой, лишенной простоты и жизненности, едва-едва пробивающейся сквозь маску, почти всегда неудачнаго грима.

Еще въ «Вишневомъ саду», въ роли Вари, она какъ то осмѣлѣла, и мѣстами кое-гдѣ, пробивались звуки ея собственнаго голоса, вспыхивали и погасали искры ея личнаго темперамента, растворяясь въ общемъ, однообразно-уныломъ, сѣромъ и чужомъ исполненіи. Что причиной тому, я не знаю, но я съ полной увѣренностью могу сказать, что кто хочетъ *жить* на сценѣ, тотъ долженъ расчитывать только на себя, на свою собственную индивидуальность—внѣ которой нѣтъ и не можетъ быть никакой жизни...

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

⁂ Финляндскія газеты всѣхъ лагерей заняты обсужденіемъ еврейскаго вопроса. Забили онѣ тревогу потому, что евреи впервые показали имъ свои острые зубы. По этому поводу «Нов. Вр.» говоритъ:

Еврейская печать какъ въ Россіи, такъ и за границей, подготовляя въ теченіе многихъ лѣтъ революцію, разразившуюся въ 1905 году, стремилась сплотить всѣхъ инородцевъ Россіи и вмѣстѣ съ революціонными и недовольными русскими элементами двинуть ихъ на разрушеніе государства. Евреи хотѣли, при посредствѣ революціи, добиться равноправія и даже не равноправія, а „полноправія“, т. е. господства въ Россіи. Наиболѣе организованными изъ инородцевъ были финляндцы, обладавшіе не только широкой автономіею, но (до генерала Н. Бобрикова) и арміею, хотя и небольшою, но прекрасно организованною, вооруженною усовершенствованнымъ оружіемъ и обширнымъ обученнымъ запасомъ. Такого союзника не приходилось раздражать, его всячески надлежало поддерживать отлагая расчеты до того времени, когда революція восторжествуетъ и евреи займутъ доминирующее въ Россіи положеніе. И вотъ въ теченіе послѣднихъ почти двухъ десятилѣтій мы видимъ, что вся заграничная, а также и прогрессивная русская печать, находящаяся въ еврейскихъ рукахъ, всячески поддерживала финляндцевъ въ ихъ борьбѣ съ русскимъ правительствомъ, обвиняя послѣднее въ угнетеніи финляндцевъ и стремленіи сокрушить ту свободу, которая царитъ, будто бы, въ Финляндіи. Еврейская печать знала и не могла не знать о положеніи евреевъ въ Финляндіи, но изъ тактическихъ соображеній молчала. Нужно было при помощи финляндцевъ сначала покончить съ ненавистною Россіею. Евреи помогали финляндцамъ не въ одной печати. Въ 1899 г. была даже организована отъ международной печати депутація къ Русскому Императору, во главѣ которой сталъ еврей Трарье (бывшій министръ юстиціи во Франціи) съ протестомъ на, будто-бы, угнетеніе финляндцевъ. Еврейско-кадетская партія въ Думѣ во время обсужденія финляндскихъ запросовъ взяла финляндцевъ подъ свою защиту и указывала, что только въ одномъ уголкѣ Россіи, въ Финляндіи, существуетъ истинная свобода для всѣхъ гражданъ, и русскіе „реакціонеры“ желаютъ добить ее и тамъ.

Хорошо было финляндцамъ подъ защитою еврейской печати и еврействующей кадетской партіи. Но времена перемѣнились:

Еврейская революція рухнула, поэтому въ непосредственномъ содѣйствіи финляндцевъ евреи уже теперь не нуждаются. Еврейскій вопросъ въ желательномъ для нихъ направленіи въ ближайшемъ будущемъ не можетъ уже получать своего разрѣшенія путемъ революціоннымъ, а потому евреи и признали нынѣ своевременнымъ поднять вопросъ о своемъ положеніи въ краѣ. Моментъ оказывался удобнымъ. Финляндія заключала заемъ для нуждъ своихъ желѣзныхъ дорогъ. И вотъ одновременно съ объявленіемъ о выпускѣ займа въ американскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ газетахъ началась агитація. „New-York Times“ пишетъ: „По послѣднимъ свѣдѣніямъ, преслѣдованіе евреевъ въ Финляндіи приняло тревожные размѣры. Опасаются, что рѣшительно все еврейское населеніе страны будетъ изгнано изъ своихъ домовъ... Евреи, имѣвшіе здѣсь въ теченіе нѣкотораго времени право на довольно сносное существованіе, нынѣ подвергаются преслѣдованіямъ“. Секретарь американскаго еврейскаго комитета докторъ Гербертъ Фриденвальдъ сообщаетъ, что въ Финляндіи „начались массовыя преслѣдованія евреевъ“ и имъ получены такія же свѣдѣнія и отъ союза взаимопомощи германскихъ евреевъ. Заключаетъ газета свою статью словами: „Въ настоящее время Финляндія собирается заключить крупный заемъ и мы надѣемся, что американскіе финансисты не будутъ рисковать своими деньгами, помѣщая ихъ въ бумаги той страны, которая относится такъ жестоко и безжалостно къ евреямъ“. Теодоръ Баргъ въ „Berliner Tageblatt“ требуетъ, чтобы общественное мнѣніе Франціи и Англіи протестовало противъ высылки евреевъ изъ Финляндіи. Наконецъ въ англійской газетѣ „Times“ помѣщено письмо лорда Свейфлинга (Самуэль Монтегю, глава банкирской фирмы С. Монтегю и К⁰), въ которомъ онъ указываетъ на безправное положеніе евреевъ въ Финляндіи и на высылку ихъ оттуда; что „нѣтъ болѣе мѣста для компромиссовъ, ибо нѣтъ средняго пути между дать деньги взаймы или отказать. Нравственное чувство не позволяетъ давать деньги взаймы правительству (т.-е. финляндскому), которое продолжаетъ воевать противъ всѣхъ велѣній права и гуманности“. Что же однако произошло? Вотъ что: финляндскій сенатъ отказалъ въ правѣ пребыванія 40 семействамъ евреевъ, давно уже проживавшимъ въ краѣ, и приказалъ ихъ выселить.

⁂ «Слово» ударяется въ область воспоминаній изъ недавняго прошлаго:

Когда былъ убитъ В. К. Плеве, въ средѣ не только петербургскаго общества, но и петербургскаго чиновничества можно было наблюдать поразительное явленіе. Не ужасъ, не возмущеніе фактомъ убійства, а скорѣе удовлетвореніе, если не болѣе, по поводу случившагося. Когда общество начинаетъ такъ реагировать на потрясающее событіе убійства, насилія человѣка надъ человѣкомъ—это явное показаніе нравственнаго распада, это послѣдствіе сознанія собственнаго безсилія и способности только къ глухому недовольству и озлобленію, доходящему даже до сочувствія террору. Вотъ въ какому состоянію разложенія привелъ не только страну, но и ея живыя силы—общество—старый режимъ.

Дѣйствительно, это явное показаніе нравственнаго распада, но при чемъ тутъ режимъ? Тѣ, кто чувствовалъ «удовлетвореніе, если не больше» отъ убійства Плеве, при всякомъ режимѣ, пожалуй, не содѣйствовали бы украшенію общества.

⁂ Г-жа Варвара Авчинникова-Архангельская, посѣтившая свою «духовную родину»—Францію, передаетъ въ «Нов. Руси» свои парижскія впечатлѣнія:

Насколько раньше радушно и привѣтливо встрѣчали русскихъ французы, настолько велика теперь ненависть ко всему, что имѣетъ хоть отдаленное отношеніе къ Россіи.

Послѣдній заемъ, какъ-то неожиданно совершившійся для общества—у всѣхъ на устахъ.

О немъ съ пѣной у рта говорятъ мелкіе лавочники. На домахъ и на стѣнкахъ уличныхъ „уборныхъ“ наклеены еще плакаты Gare aux poches! (Берегите карманы!).

А заемъ совершился въ условіяхъ довольно-таки курьезныхъ, чтобы не сказать болѣе...

Вмѣстѣ съ различными куртажами и пурбуарами Россія изъ милліарда 400 милліоновъ франк. „взятыхъ“ ею у Франціи, теряетъ сразу 17 проц. еще до уплаты ею процентовъ. А платить надо будетъ $4^1/_2$ проц. Собственно говоря, послѣ уплаты по предыдущимъ купонамъ едва ли „войдетъ“ въ Россію сотня милліоновъ...

Общій же долгъ Россіи Франціи возросъ въ настоящее время до 15 милліардовъ франковъ.

—Вотъ такъ контрибуція!—вопятъ на всѣ лады наши „союзники“.—Почище той, которую пришлось выплатить Германія въ 70 году, 5 милліардовъ... Oh le gouffre russe... L'escroquerie russe...

Сатирическіе журналы какъ дважды два доказываютъ, что держателямъ русскихъ бумагъ—по большей части мелкимъ рантьерамъ, нечего радоваться сравнительно высокимъ процентамъ. Они сами себѣ выплачиваютъ проценты.

Вѣдь для уплаты купоновъ Россія всякій разъ дѣлаетъ новый заемъ... И послѣдній заемъ совершился дѣйствительно въ блистательныхъ условіяхъ. Называютъ такія-то и такія-то имена, получившія столько-то и столько-то за содѣйствіе или же за молчаніе.

Одна пресса обошлась въ 12 милліоновъ франковъ. И то правда, рѣчь—серебро, а молчаніе—золото.

Цитируютъ знаменитую фразу Клемансо: „Я не хочу пожара на Италіанскомъ бульварѣ (Credit Lyonnais).

Однимъ словомъ, вокругъ займа еще стоитъ невозможный гвалтъ.

ПОСАДЪ ЗЛЫНКА, Стародубскаго уѣзда. 15 и 16 сего января въ п. Злынкѣ Стародубскимъ окружнымъ судомъ разсмотрѣно дѣло о бывшемъ въ названномъ посадѣ 21 октября 1905 года еврейскомъ погромѣ. Изъ 35 человѣкъ обвиняемыхъ судъ приговорилъ: 6 человѣкъ къ 8 мѣсячному тюремному и 3 человѣкъ, какъ несовершеннолѣтнихъ, къ 2 мѣсячному тюремному заключенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ передаетъ „Чер. Слово“, судъ постановилъ приговоръ представить чрезъ господина министра юстиціи и просить Государя Императора Монаршей милости, замѣнить первымъ обвиняемымъ 2-хъ мѣсячнымъ тюремнымъ заключеніемъ и возстановленія въ правахъ и вторымъ мѣсячнымъ арестомъ при полиціи. Въ гражданскомъ искѣ судомъ отказано. По прочтеніи приговора всѣ обвиняемые и много постороннихъ, осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и въ слухъ благодарили Бога и судей за справедливый приговоръ. 18 января по случаю такого благопріятнаго приговора въ Никитско единовѣрческой церкви въ присутствіи православныхъ, единовѣрцевъ и старообрядцевъ, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

28-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Жалуются драгунскимъ полкамъ: Рижскому и Стародубовскому новые георгіевскіе штандарты.

Сенатъ призналъ заточеніе милліонера Куманскаго въ лѣчебницу умалишенныхъ неправильнымъ и послалъ указъ объ его освобожденіи.

Производится штабъ-офицеръ Кіевскаго интендантскаго управленія полковникъ Малыкинъ-Невструевъ въ генералъ-майоры съ увольненіемъ отъ службы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. По полученнымъ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ министромъ путей сообщенія назначенъ членъ Государственнаго Совѣта Рухловъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Назначается министромъ путей сообщенія членъ Государственнаго Совѣта Рухловъ.

Рѣчь Шульгина въ Государственной Думѣ о смертной казни произвела большое впечатлѣніе.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

28-го января

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Государственная Дума. Засѣданіе открыто въ 11 часовъ 15 минутъ утра. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**. Оглашаются текущія дѣла. На очереди обсужденіе вопроса о направленіи законодательнаго предположенія 103 членовъ Государственной Думы объ отмѣнѣ смертной казни. Группа въ 30 членовъ Государственной Думы вноситъ предложеніе о передачѣ этого предположенія въ комиссію судебныхъ реформъ. Для сужденія о желательности, согласно наказу, могутъ выступить только два оратора: одинъ за предложеніе, одинъ противъ. Записываются высказаться противъ—**Булатъ, Шульгинъ, Гегечкори и Замысловскій**. За предложеніе желаетъ говорить одинъ **Антоновъ**. Предсѣдатель находитъ необходимымъ бросить жребій между четырьмя желающими говорить противъ.

Первымъ выступаетъ въ качествѣ перваго подписавшаго **Булатъ**, отмѣчающій, что до манифеста 17 октября смертныхъ казней въ Россіи было очень немного. Со времени манифеста въ теченіе трехъ лѣтъ, по 17 октября 1908 года, было казнено въ Россіи 2,835 человѣкъ. Отмѣна смертной казни всегда и вездѣ влекла за собою сокращеніе числа преступленій, караемыхъ смертной казнью (возгласы справа: «А Клемансо». Предсѣдатель проситъ оставить Клемансо въ сторонѣ и не переговариваться съ мѣстъ). **Булатъ** продолжаетъ: Наоборотъ, смертная казнь никого не устрашаетъ, но

вызываетъ въ элементахъ, склонныхъ къ преступности, стремленіе къ извѣстнаго рода геройству, стремленіе играть своей жизнью и приводитъ въ результатѣ къ увеличенію числа преступленій, караемыхъ смертной казнью. Наука давно осудила смертную казнь. Въ русской прессѣ только въ послѣдніе дни появились омерзительные листки, позволяющіе себѣ указывать, будто-бы смертная казнь освящена чуть-ли не евангеліемъ Но не этимъ листкамъ поколебать нравственно-религіозное чувство каждаго, безповоротно осуждающее смертную казнь. Въ заявленіи, что смертная казнь будетъ отмѣнена, какъ только убійцы прекратятъ терроръ, можно видѣть либо большой цинизмъ, либо полное непониманіе государственныхъ задачъ. Нельзя ставить государство на одну доску съ убійцами. Государство не можетъ быть разсадникомъ анархіи, въ видѣ всякаго рода убійствъ, организацій. Внесенное 30-ю членами Думы предложеніе передать вопросъ въ комиссію можетъ быть трактуемо только какъ оскорбленіе членовъ Думы, ибо неужели среди нихъ есть хотя бы одинъ, для котораго вопросъ объ отмѣнѣ смертной казни былъ бы неясенъ? Каждый, кому присуще чувство нравственности, долженъ сказать: институтъ смертной казни подлежитъ немедленной отмѣнѣ (рукоплесканія слѣва).

По жребію слово принадлежитъ Шульгину, чтобы высказаться противъ предложенія передать вопросъ въ комиссію, а Антонову—чтобы высказаться за предложеніе. **Антоновъ** находитъ, что вопросъ объ отмѣнѣ смертной казни вовсе не такъ простъ, какъ кажется его инціаторамъ. Изданіе законопроектовъ въ формѣ предложенія 103 членами было бы законодательнымъ выкликомъ, а не законодательнымъ актомъ. Мы находимъ, что этотъ чрезвычайно важный, требующій основательнаго изученія, вопросъ раздѣляется на двѣ части: во-первыхъ, объ отмѣнѣ смертной казни на основаніи двухъ дѣйствующихъ гражданскихъ кодексовъ—уголовнаго уложенія и уложенія о наказаніяхъ, карающихъ смертной казнью только за два вида преступленія, во-вторыхъ, объ отмѣнѣ казни на основаніи кодексовъ—военнаго и военно-морского, имѣющихъ общее примѣненіе лишь при многочисленныхъ исключительныхъ положеніяхъ, введенныхъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи. Примѣненіе смертной казни во второмъ случаѣ тѣсно связано съ введеніемъ новаго исключительнаго положенія. Законопроектъ мѣсяца черезъ два будетъ закончен рассмотрѣніемъ въ комиссіи о неприкосновенности личности и внесенъ на разсмотрѣніе общаго собранія Думы. Мы не находимъ возможности поверхностно относиться къ столь серьезному вопросу, какъ отмѣна смертной казни, и предлагаемъ передать его для детальной разработки въ комиссію судебныхъ реформъ, составленную преимущественно изъ юристовъ. Мы противъ ограниченія работъ въ комиссіи какимъ либо опредѣленнымъ срокомъ, ибо работы комиссіи судебныхъ реформъ въ отношеніи отмѣны смертной казни будутъ связаны съ работами комиссіи, разрабатывающей проектъ исключительнаго положенія. Отсутствіе срока дастъ комиссіи судебныхъ реформъ возможность разработать вопросъ объ отмѣнѣ смертной казни во всей его полнотѣ и глубинѣ, подобающихъ такому вопросу первостепенной государственной важности (рукоплесканія центра).

Шульгинъ 2-й отъ имени правыхъ полагалъ бы возможнымъ отвергнуть законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни безъ передачи его въ комиссію. Вопросъ имѣетъ за собой колоссальную литературу и огромную законодательную практику. Его можно было бы обсуждать прямо въ общемъ собраніи Думы, если бы предложенный 103 членами законопроектъ не заключалъ въ себѣ извѣстной несерьезности, неясности и, очень извиняюсь, извѣстнаго издѣвательства надъ Думой. Вѣдь въ царствованіе покойнаго Императора Александра III-го и въ первые годы царствованія нынѣшняго всемилостивѣйшаго Государя Россія забыла, что такое смертная казнь. Это вполнѣ понятно, ибо въ русскомъ народѣ есть инстинктивное отвращеніе къ смертной казни и вообще къ жестокостямъ правосудія. Это отвращеніе составляетъ нашу національную гордость и утѣшеніе, ибо оно крѣпко поддерживаетъ нашу вѣру, когда мы говоримъ, что хозяиномъ огромной русской Имперіи долженъ быть русскій народъ, такъ какъ онъ будетъ владыкой кроткимъ и милостивымъ (рукоплесканія справа). Въ мрачныя времена средневѣковыя, когда на западѣ руками святѣйшей инквизиціи десятками сжигались на кострахъ вѣдьмы и колдуны, въ Россіи руками той православной церкви, о которой только невѣжды могутъ говорить съ пренебреженіемъ, колдуновъ наказывали, заставляя ихъ бить поклоны передъ иконами или лежать крестомъ въ церкви. Еще недавно интеллигентное русское общество приходило въ ужасъ отъ смертной казни, а въ послѣднее время—развѣ намъ неизвѣстны случаи, когда смертные приговоры привѣтствуются рукоплесканіями публики, находящейся въ залѣ судебнаго засѣданія? Вспомните дѣло Островскихъ въ Кіевѣ и Руссецкаго въ Вильнѣ. Вѣдь это не жестокій еврейскій народъ, который кричалъ: «распни Его»,—это русская обыкновенная добродушная толпа и толпа польская. Такое же событіе стоитъ на границѣ двухъ эпохъ, выражающихъ совершенно различное психологическое отношеніе русскаго народа къ смертной казни. Мы, правые, этой границей считаемъ «бундъ» организованнаго и сплоченнаго еврейства противъ неорганизованной и несплоченной Россіи. А вы, господа, называете его освободительнымъ движеніемъ (возгласы: «браво; рукоплесканія справа и центра. Голоса слѣва: «а организованные погромы?») Погромы показали, что Россія была не организована и не сплочена, иначе настоящіе виновники не улизнули бы за границу и погромы не оканчивались бы только разгромленіемъ ни въ чемъ неповинныхъ еврейчиковъ. **Пуришкевичъ** (съ мѣста) и Милюковъ болтался бы на висѣлицѣ (шумъ). **Предсѣдатель** проситъ не обострять вопроса. **Шульгинъ** продолжаетъ: Большое заблужденіе думать, будто современныя безконечныя казни—дѣло рукъ правительства. Если бы правительство перестало казнить, мы вступили-бы въ эпоху такихъ самосудовъ, передъ которыми поблѣднѣло бы линчеваніе негровъ въ Америкѣ (рукоплесканія). Русскій народъ похожъ на пружину: пока его не растягиваютъ, онъ кажется вялымъ и добродушнымъ, но горе тѣмъ, которые его растянутъ, какъ на дыбѣ; при своемъ обратномъ движеніи эта пружина сметаетъ все, что ей сопротивляется (рукоплесканія). Пока еврейская революція и темные элементы, поднятые ею со дна, не смирятся и покорно не принесутъ повинной, до тѣхъ поръ русскій народъ не перестанетъ казнить. Онъ пожалѣетъ ихъ лишь послѣ повинной и пожалѣетъ, какъ жалѣетъ тѣхъ несчастныхъ арестантовъ въ сѣрыхъ халатахъ, которыхъ мы видимъ на улицѣ (рукоплесканія). Исторія законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни такова: Онъ былъ внесенъ въ первую Думу 1-го іюня 1906 года. Она единогласно вотировала за отмѣну смертной казни. Большаго лицемѣрія исторія не знаетъ. То собраніе, которое, если бы не было распущено, поставило бы гильотины въ каждомъ домѣ, которое выросло на трупахъ, которое было забрызгано кровью, которое съ начала требованія полной амнистіи всѣмъ борцамъ за свободу, т. е. убійцамъ, которое кричало: мало 10,000 убитыхъ революціей, это собраніе вотировало за отмѣну смертной казни (голосъ слѣва: «вранье»). **Предсѣдатель.** Будьте добры во время перерыва установить, что вранье, а что не вранье. Покорнѣйше прошу не прерывать. Вопросъ слишкомъ острый, чтобы его еще обострять. **Шульгинъ.** Вотъ маленькая цитата изъ стенограммъ первой Думы. Говоритъ полуграмотный матросъ Бабенко: «пусть уйдутъ наши министры, иначе ихъ постигнетъ участь офицеровъ съ «Князя Потемкина». Это говорилось Павлову. Вы знаете, что дѣйствительно Павловъ вскорѣ былъ убитъ. Во второй Думѣ до законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни очередь не дошла, но она имѣла великолѣпную репетицію по поводу отмѣны военно-полевыхъ судовъ, когда партія, открыто называвшая себя соціалистами-революціонерами, товарищи которыхъ постановляли и приводили въ исполненіе смертные приговоры, какъ ни въ чемъ не бывало распиналась противъ смертной казни (возгласы справа «браво»). И когда я, доведенный до изступленія такимъ іезуитствомъ, вынужденъ былъ спросать, нѣтъ ли у нихъ бомбы въ карманѣ, то былъ немедленно голосъ слѣва: вышвырнуть изъ зала. Да вышвырнуть изъ зала, такъ какъ этотъ вопросъ показался крайне не деликатнымъ по отношенію къ нѣкоторымъ членамъ (возгласы справа: браво, смѣхъ, рукоплесканія справа и въ центрѣ). Не менѣе рѣчисты были и соц.-демократы, въ то время подготовлявшіе военный бунтъ. А какихъ рѣкъ крови стоилъ бы онъ Россіи, если бы только бунтъ этотъ удался. Хорошо говорили тогда и кадеты, хотя мы никакими мольбами и угрозами не могли уговорить ихъ тогда осудить терроръ. Они стояли на такой же скользкой плоскости, на какой стоятъ и теперь по поводу менѣе важныхъ вопросовъ. Они говорили тогда революціонерамъ: мы полагаемъ, что не слѣдовало бы убивать, но если вы убиваете, то мы не ставимъ этого въ вину. (Рукоплесканія, возгласы справа: «вѣрно, правильно, лакеи революціи»). Наконецъ, вопросъ объ отмѣнѣ смертной казни добрелъ, но уже хромая на одну ногу, до третьей Думы. Здѣсь цѣль иниціаторовъ законопроекта уже не въ томъ, чтобы отмѣнить смертную казнь и дать дорогу убійцамъ; они отлично понимаютъ, что наступили другія времена и ничего изъ этого не выйдетъ. Теперь цѣль ихъ иная—провести политическую демонстрацію. Конечно, въ числѣ 103 подписей есть ничѣмъ не скомпрометтированные, искренніе противники смертной казни, но еще недавно оппозиція устами оратора, говорившаго тогда отъ имени всей оппозиціи, заявляла намъ, что кинжалъ есть высшій судья. Это слово было умышленно сказано здѣсь, въ Думѣ, чтобы оно долетѣло, какъ можно дальше, въ самое глухое политическое подполье, чтобы рука, сжимающая кинжалъ, не дрогнула. Это слово должно было сказать убійцамъ: если мы, члены Думы, если наши адвокаты не сумѣютъ вырвать тѣло изъ рукъ палача, мы оправдаемъ вашу память, ибо кинжалъ есть высшій судья (рукоплесканія справа и центра). Но вѣдь палка о двухъ концахъ. Провозглашающіе кинжалъ высшимъ судьею всегда рискуютъ, что слова ихъ долетятъ и въ тѣ углы, гдѣ есть люди ограбленные или погорѣвшіе, благодаря иллюминаціямъ Герценштейна, осиротѣвшіе, благодаря махинаціямъ Гершуни, люди, у которыхъ еврейская революція отняла все и сожгла огнемъ ихъ сердца. Оказалось, что такъ честно и неподкупно стоявшая за народъ великая русская революція въ дѣйствительности руководилась пятью жидами: Гершуни, Азефомъ, Рубановичемъ, Черновымъ и Бакаемъ. Тогда еврейской революціи бросаютъ всетаки лучъ надежды и говорятъ: терроръ прекратится только тогда, когда будетъ дано еврейское равноправіе. Слѣдовательно, продолжайте, сыны Израиля, вашу работу; еще напоръ, и врагъ бѣжитъ, еще нѣсколько сотенъ бомбъ, и вы получите равноправіе. Но я громогласно заявляю, что если послѣ словъ, сказанныхъ здѣсь о кинжалѣ, кто нибудь задумаетъ примѣнить его въ политическое средство, которое отнынѣ будетъ называться родичевскимъ кинжаломъ, то я ему говорю: «руки прочь» (рукоплесканія справа) Мы называемъ себя вѣрными слугами русскаго Императора и руки наши должны быть такъ же чисты, какъ алмазы въ Его вѣнцѣ (рукоплесканія справа). Говорить серьезно о смертной казни можно будетъ только тогда, когда оппозиція измѣнитъ свою тактику и прекратятся подстрекательства къ политическимъ убійствамъ (справа: «браво»). Мы желали бы обсуждать законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни въ данномъ засѣданіи, чтобы отклонить его на изложенныхъ основаніяхъ. Но тутъ кроется новая опасность: какъ только мы откроемъ пренія, то польется такой фонтанъ, который отниметъ всѣ засѣданія до конца сессіи. Поэтому, согласно ст. 92 наказа, можно было предоставить оппозиціи одну или двѣ рѣчи для производства столь необходимой имъ политической демонстраціи, а затѣмъ прекратить пренія до поры, пока оппозиція станетъ болѣе податлива (рукоплесканія). Первый подписавшій запросъ, Булатъ, уже высказался. Ему нужно было говорить болѣе, чѣмъ кому либо другому. Вы помните, что въ Екатеринославѣ были приговорены къ смертной казни, а затѣмъ помилованы нѣсколько десятковъ организаторовъ желѣзнодорожныхъ забастовокъ. Если вы взглянете въ справочную книжку «Наши депутаты», то вы увидите, что членъ Думы Булатъ—также организаторъ почтово-телеграфной и желѣзнодорожной забастовокъ. И въ такомъ положеніи члену Думы Булату, конечно, надо спѣшить съ отмѣной смертной казни, ибо она можетъ оказаться немножко опасной. **Предсѣдатель**, прерывая: Членъ Думы Шульгинъ, я усматриваю въ вашихъ словахъ желаніе оскорбить члена Думы Булата. Я васъ останавливаю. (Общій шумъ. Предсѣдатель призываетъ къ порядку). **Шульгинъ**, заканчивая свою рѣчь, сходитъ съ трибуны. Продолжительныя бурныя рукоплесканія правыхъ и большинства центра. Многіе подходятъ къ Шульгину и жмутъ ему руку. Внесено два предложенія: одно о передачѣ дѣла въ комиссію для сужденія о желательности, второе—о прекращеніи преній въ порядкѣ ст. 92 наказа. Пренія закончены.

По личному дѣлу **Булатъ** заявляетъ: «Я не назову Шульгина членомъ Думы...» (шумъ справа; возгласы: «что это; вѣдь это оскорбленіе»). **Булатъ** продолжаетъ: Чтобы говорить мнѣ объ искренности или неискренности, нужно имѣть доказательства, иначе такія утвержденія—завѣдомая, голословная ложь. По Шульгину можно все простить (шумъ); у него такъ мало соображенія (шумъ, смѣхъ). **Пуришкевичъ** (съ мѣста): «Ослиная голова». **Булатъ**: Шульгину нужно разобраться». **Пуришкевичъ** (съ мѣста): «Идіотъ». **Булатъ**, обращаясь къ предсѣдателю: Я просилъ бы васъ оградить меня отъ такихъ восклицацій. **Предсѣдатель** (обращаясь направо): «Позвольте васъ просить ничего не восклицать, а уже если восклицать, то настолько громко, чтобы предсѣдатель могъ слышать». **Пуришкевичъ** (съ мѣста, громко): «Я ему сказалъ, что онъ идіотъ» (смѣхъ справа, возгласы слѣва: «вонъ его!»). **Предсѣдатель.** Мало того, что членъ Думы Пуришкевичъ позволяетъ себѣ выходки, недопустимыя ни въ одномъ порядочномъ собраніи, но онъ еще подтверждаетъ ихъ вновь. Предлагаю исключить его изъ нынѣшняго засѣданія. **Пуришкевичъ** вмѣсто личнаго объясненія проситъ Шульгина дать объясненія. **Шульгинъ**, не оправдывая вполнѣ замѣчаній Пуришкевича, считаетъ себя обязаннымъ указать, что указаніе Пуришкевича было вызвано оскорбленіемъ Булата по адресу Шульгина. На такія выходки, какъ Булата, говоритъ Шульгинъ, я не имѣю обыкновенія отвѣчать. Но Пуришкевичъ, обладающій болѣе пылкимъ темпераментомъ, сказалъ за меня то, что долженъ былъ сказать я (рукоплесканія справа). **Вязигинъ** заявляетъ про нарушеніе наказа, заключающееся въ томъ, что Булату дано слово по личному вопросу до окончанія сужденій по дѣлу. **Предсѣдатель** разъясняетъ, что пренія по дѣлу были объявлены законченными. **Крупенскій** указываетъ, что предсѣдатель не слыхалъ, очевидно, за шумомъ, оскорбленій, брошенныхъ Шульгину Булатомъ, и потому не остановилъ оратора и вызвалъ безпорядокъ, вслѣдствіе этого онъ проситъ предсѣдателя сперва прочесть стенограмму рѣчи Булата, а затѣмъ уже предложить вопросъ объ исключеніи Пуришкевича. **Предсѣдатель** предлагаетъ Булату сперва закончить объясненія по личному вопросу, съ тѣмъ, что вслѣдъ за этимъ будетъ поставленъ на баллотировку вопросъ объ исключеніи Пуришкевича. **Булатъ** заявляетъ, что если бы онъ дѣйствительно былъ организаторомъ желѣзнодорожной забастовки, то, несомнѣнно, былъ-бы приговоренъ къ смертной казни и въ Думѣ не засѣдалъ бы (шумъ). Очевидно, Шульгинъ такъ малосообразителенъ, что и этого не соображаетъ (справа шумъ, возгласы: «опять»). **Предсѣдатель** прерываетъ: «Членъ Думы Булатъ, прошу не пользоваться этой каѳедрой для перебранки. Когда бранятся двое, оба виноваты, и никакой предсѣдатель не рѣшитъ, кто виноватъ (рукоплесканія справа и центра). Ставлю на видъ всѣмъ говорившимъ сегодня, что здѣсь невоздержанность недопустима. Разобрать предсѣдателю моментъ, гдѣ переходятъ границы отъ допустимаго къ недопустимому, невозможно. Прошу васъ ограждать достоинство собранія, которое вы обязаны уважать (рукоплесканія центра и слѣва). Все зависитъ отъ васъ, господа. Предсѣдатель ничего сдѣлать не можетъ. Исключать наскоро каждаго и каждый день—вѣдь это позоръ, это—ужасное положеніе для предсѣдателя. Избавьте отъ этого вашего предсѣдателя, если вы имѣете къ нему хотя какое-нибудь уваженіе (рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ). Въ виду того, что вопросъ о перебранкахъ достаточно выяснился, позвольте мнѣ снять съ очереди сдѣланное мною предложеніе объ исключеніи Пуришкевича (продолжительныя, шумныя, рукоплесканія). **Маклаковъ** выразивъ сожалѣніе, что онъ лишенъ возможности отвѣтить на рѣчь Шульгина, предлагаетъ раздѣлить голосованіе и поставить на баллотировку три вопроса: передать ли законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни въ комиссію и если да, то въ какую именно, и опредѣлить срокъ для окончанія дѣла въ комиссіи. **Гегечкори** заявляетъ, что с.-демократы будутъ голосовать противъ передачи вопроса въ комиссію, ибо въ этомъ предложеніи они видятъ лишь желаніе оттянуть на неопредѣленное время рѣшеніе вопроса, глубоко волнующаго общественную совѣсть русскаго народа. **Антоновъ** не возражаетъ противъ возраженія Маклакова. **Милюковъ** заявляетъ, что кадеты будутъ голосовать противъ передачи вопроса въ комиссію по мотивамъ, противоположнымъ высказаннымъ Шульгинымъ. Излишество передачи вопроса въ комиссію ясно и оппозиціи, и правымъ. Голосованіе покажетъ, для кого въ этой залѣ вопросъ объ отмѣнѣ смертной казни не ясенъ. Баллотировкой большинствомъ умѣренно-правыхъ, октябристовъ, польскаго коло и части мирнообновленцевъ (179 голосовъ) противъ правыхъ, с.-демократовъ, трудовиковъ, кадетовъ, мусульманъ и части мирнообновленцевъ (133 голоса)—вопросъ объ отмѣнѣ смертной казни передается въ комиссію. По второму вопросу очевиднымъ большинствомъ всѣхъ противъ оппозиціи вопросъ передается въ комиссію судебныхъ реформъ. Наконецъ, по третьему вопросу большинствомъ 170 противъ 136 отклоняется установленіе срока для работъ комиссіи (слѣва смѣхъ, рукоплесканія). **Шингаревъ** (съ мѣста: «измѣнщики»). **Пуришкевичъ** (съ мѣста): «Похороны по первому разряду». Безъ преній принимается во второмъ чтеніи законопроектъ о вспомоществованіи изъ средствъ казначейства пострадавшимъ лицамъ отъ разбойничьихъ дѣйствій революціонныхъ партій. Въ 12 ч. 55 м. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 17 м. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. На очереди продолженіе обсужденія указа 9 ноября. Предстоитъ обсужденіе статьи третьей. Докладчикъ **Шидловскій**, указавъ на ссылочный характеръ статьи третьей, предлагаетъ обсужденіе отклонить до разсмотрѣнія связанной съ ней статьи 21, отдѣла третьяго. **Кропотовъ** полагаетъ, что статью третью надо не откладывать, а просто отклонить. **Шидловскій** поддерживаетъ свое предложеніе. **Шечковъ** считаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ вести разсмотрѣніе статей въ томъ порядкѣ, въ которомъ онѣ расположены комиссіей, а потому предлагаетъ разсмотрѣніе статьи третьей не откладывать. **Шидловскій** напоминаетъ, что такого же порядка разсмотрѣнія, о которомъ онѣ ходатайствуютъ, держалась и земельная комиссія. Баллотировка. Обсужденіе статьи третьей откладывается. **Румянцевъ** предлагаетъ дополнить отдѣлъ первый новыми четырьмя статьями, имъ выработанными и предоставляющими личнымъ собственникамъ возможность выхода и сохраненія, по желанію, существующаго у нихъ строя землевладѣнія, напримѣръ, черезполосицы. Докладчикъ **Шидловскій** полагаетъ эти дополнительныя статьи Румянцева, какъ и внесенныя до Рождества дополнительныя статьи Дмитрюкова, передать предварительно на заключеніе земельной комиссіи. Предложеніе это принимается. На очереди обсужденіе отдѣла второго закона 9 ноября. Статья первая этого отдѣла, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, устанавливаетъ, что какъ подворные участки, такъ и перешедшіе въ собственность отдѣльныхъ крестьянъ изъ общинныхъ земель, а также усадебные участки при общинномъ землепользованіи составляютъ личную, а не иную собственность домохозяевъ. **Шидловскій** указываетъ, что эта статья является логическимъ послѣдствіемъ принятой Думой статьи второй отдѣла перваго. Записывается девять ораторовъ. Вносится и принимается предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ. **Шечковъ, Кропотовъ, Шингаревъ** и **Балаклеевъ** снова возвращаются къ принципіальному вопросу о преимуществѣ семейной собственности передъ личной. Въ частности, **Шечковъ** находитъ, что комиссія, уничтожая семейную собственность, устанавливаетъ новую бюрократическую ячейку въ лицѣ искаженной комиссіоннымъ проектомъ семьи. **Кропотовъ** заявляетъ, что трудовики будутъ голосовать противъ статьи первой, ибо введеніе личной собственности пуститъ по міру массу семей. **Шингаревъ** видитъ въ укрѣпленіи находящихся въ семейной собственности усадебныхъ мѣстъ въ личную собственность еще одну лишнюю поправку регулировать дѣйствительную жизнь механическихъ бумажнымъ закономъ. Вообще, по мнѣнію оратора, весь второй отдѣлъ искуственно пристегнутъ къ закону 9 ноября. Онъ касается собственно законовъ о крестьянскомъ состояніи и долженъ быть поставленъ въ связь съ общимъ пересмотромъ законоположенія о крестьянахъ. **Балаклеевъ** подчеркиваетъ, что статья вторая отдѣла перваго закрѣпляетъ въ личную собственность полевыя общины земли, а статья первая отдѣла второго закрѣпляетъ въ личную собственность всѣ вообще крестьянскія земли, а потому онъ вноситъ поправку о признаніи этихъ послѣднихъ земель переходящими въ вѣчно наслѣдственную собственность. **Кузьмо** проситъ разъяснить ему, составляютъ-ли укрѣпленныя земли полную или ограниченную собственность. **Петровскій**—противъ личной собственности. Онъ указываетъ, что по документамъ право собственности всегда присваивалось обществамъ, которыя уже отъ себя передавали усадебныя мѣста въ постоянное пользованіе отдѣльнымъ дворамъ или лицамъ. **Базилевичъ** и **Гулькинъ**—сторонники личной собственности. **Базилевичъ**, въ частности, предлагаетъ дополнить разсматриваемую статью указаніемъ, что домохозяева имѣютъ право утверждаться на частныхъ документахъ. **Гулькинъ** недоумѣваетъ: неужели-же противъ личной собственности является мало убѣдительнымъ доказательствомъ ея необходимости то обстоятельство, что всѣ члены Государственной Думы, крестьяне, стоятъ за личную собственность? Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ **Лыкошинъ** доказываетъ, что указъ 9 ноября не только не расширяетъ права домохозяевъ, но, наоборотъ, ограничиваетъ ихъ, ибо, напримѣръ, домохозяева изъ боковыхъ родственниковъ по указу 9 ноября не могутъ распоряжаться земельными участками, и никакихъ новшествъ указъ 9 ноября въ крестьянскую жизнь и законодательство не вноситъ. Пользуются правами, дарованными указомъ 9 ноября, вовсе не худшіе элементы крестьянскихъ обществъ. Неужели 568,000 крестьянъ, до 1 января укрѣпившихся на площади 4,300,000 десятинъ, можно огульно признать никуда негодными людьми? Изъ нихъ 15,000 уже успѣли отвести свои участки къ однимъ мѣстамъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что эти лица выдѣлялись съ чисто хозяйственной цѣлью. Указъ 9 ноября много помогъ переселенцамъ въ дѣлѣ ликвидаціи на безобидныхъ условіяхъ ихъ надѣловъ. Вообще отмѣна семейной собственности сводится, конечно, въ результатѣ къ усиленію правъ семьи и никакой опасности не представляетъ. Докладчикъ **Шидловскій**, резюмируя пренія, указываетъ, что только Кузьмо и Петровскій касались существа разсматриваемой статьи, а остальные ораторы снова возвратились къ вполнѣ исчерпанному при обсужденіи перваго отдѣла принципіальному вопросу объ институтѣ семейной собственности. Отвѣчая Кузьмо, ораторъ напоминаетъ, что за укрѣпленными въ личную собственность землями сохраняются всѣ ограниченія, установленныя для надѣльныхъ земель. Возражая Петровскому, докладчикъ замѣчаетъ, что усадебныя мѣстности находятся въ постоянномъ пользованіи и въ дѣйствительной жизни нисколько не отличающемся отъ права личной собственности. Пренія закончены. Баллотировка. Поправка Балаклеева отклонена большинствомъ 177 голосовъ противъ 68. Статья первая принята въ слѣдующей редакціи, предложенной земельной комиссіей. «Участки, какъ предоставленные въ подворное владѣніе крестьянъ, надѣленныхъ землею, такъ и перешедшіе въ послѣдствіи въ собственность отдѣльныхъ крестьянъ изъ общинныхъ земель, а также усадебные участки въ общинномъ землепользованіи, составляютъ личную собственность домохозяевъ, за коими они значатся по землеустроительнымъ актамъ, общественнымъ приговорамъ, постановленіямъ крестьянскихъ учрежденій и актамъ объ отчужденіи по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ». Въ 4 часа 15 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 5 час. 2 мин. На очереди статья вторая, разъясняющая, что въ тѣхъ случаяхъ, когда домохозяиномъ является не родоначальникъ семьи, а кто либо изъ ея членовъ, участки, означенные въ статьѣ первой, признаются общей собственностью членовъ семьи. **Князь Волконскій** первый возбуждаетъ вопросъ о правѣ отчима. Желающихъ высказаться нѣтъ. Статья вторая принимается въ слѣдующей предложенной комиссіей редакціи: «Въ тѣхъ случаяхъ, когда указанные въ предыдущей статьѣ участки находятся въ нераздѣльномъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ, не состоящихъ между собою въ родствѣ по прямой нисходящей линіи, они составляютъ общую ихъ собственность». **Князь Куракинъ** считаетъ необходимымъ дополнить, что только что принятый отдѣлъ съ примѣчаніемъ, что на всѣ означенные въ немъ участки распространяются положенія тома 10-го о родовыхъ имуществахъ. Докладчикъ **Шидловскій** проситъ это новое предложеніе передать на предварительное заключеніе комиссіи. Предложеніе Шидловскаго принято. На очереди обсужденіе отдѣла третьяго о правахъ крестьянъ на укрѣпленіе и на выдѣлъ участковъ изъ общинной земли, соотвѣтствующихъ первому отдѣлу закона 9 ноября. Статья первая осталась по существу неизмѣнной, но комиссіей было признано необходимымъ ввести указаніе на возможность укрѣпленія въ личную и общую боковыми родственниками собственность, въ зависимости отъ состава семьи и положенія въ ней домохозяина, соотвѣтственно статьѣ второй отдѣла второго, на которую сдѣлана ссылка. Затѣмъ комиссіей было обращено вниманіе на неопредѣленность понятія «домохозяинъ», почему, въ случаѣ возникновенія споровъ, необходимо было указать на способъ ихъ разрѣшенія. Исходя изъ безспорности признанія правъ домохозяина за родоначальникомъ семьи, комиссія полагала, что во всѣхъ другихъ случаяхъ споры должны быть разрѣшаемы волостнымъ судомъ, какъ учрежденіемъ наиболѣе доступнымъ населенію и наиболѣе знакомымъ съ событіями, имѣющими преимущественное значеніе въ этомъ дѣлѣ. **Кропотовъ** предлагаетъ отдѣлъ третій возвратить въ комиссію для переработки въ томъ направленіи, чтобы предоставить обществамъ при выдѣлѣ устанавливать долю общинной земли, на которую выдѣляющійся имѣетъ право. Записалось 12 ораторовъ. Вносится и принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. **Заринъ** предлагаетъ предоставить изложенное въ статьѣ первой право всѣмъ домохозяевамъ, кромѣ тѣхъ, которые оставили свое хозяйство до послѣдняго предѣла или болѣе 12 лѣтъ. **Соколовъ 2-ой** находитъ, что вклиниваніе временныхъ собственниковъ на временныхъ полосахъ, рекомендуемое разсматриваемой статьей, должно быть отклонено. Моментъ признанія права личной собственности за домохозяиномъ долженъ быть слитъ воедино съ моментомъ выдѣла полосъ къ отдѣльнымъ мѣстамъ. **Александровъ** считаетъ невозможнымъ признавать окончательными приговоры судовъ по дѣламъ, кому изъ членовъ семьи при отсутствіи родоначальника быть домохозяиномъ. Докладчикъ **Шидловскій** заявляетъ, что признаніе такихъ рѣшеній волостного суда было предложено подкомиссіей, земельная же комиссія это предложеніе отвергла. **Березовскій 1-ый** отсутствуетъ. **Гулькинъ** предлагаетъ дѣла о назначеніи члена семьи домохозяиномъ за неимѣніемъ родоначальника подчинить вѣдѣнію не волостныхъ судовъ, а сельскихъ сходовъ. **Дмитрюковъ** считаетъ нужнымъ всѣ споры по дѣламъ о томъ, кто у членовъ семьи является домохозяинъ даже при наличіи родоначальника, предоставить разрѣшенію волостныхъ судовъ. **Базилевичъ** отказывается отъ слова. **Шингаревъ** въ виду поздняго времени, откладываетъ свою рѣчь до слѣдующаго засѣданія. Въ 5 часовъ 50 мин. засѣданіе закрыто.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 января. По свѣдѣніямъ изъ достовѣрнаго источника, русскому представителю въ Софіи было предписано сообщить болгарскому правительству: «Такъ какъ въ турецкихъ контръ-предложеніяхъ не возобновляется требованія исправленій границы, такъ какъ, съ другой стороны, оттоманское правительство еще раньше заявило, что оно не стремится къ расширенію своей территоріи и не помышляетъ о захватѣ какихъ-либо мѣстностей, то, по мнѣнію русскаго правительства, принятыя Болгаріей военныя мѣры предосторожности, очевидно, становятся излишними и весьма желательно ихъ прекращеніе». Вмѣстѣ съ тѣмъ русское правительство обратилось къ другимъ державамъ съ просьбою поддержать въ Софіи это представленіе. Болгарскій министръ иностранныхъ дѣлъ отвѣтилъ Сементовскому, что совѣтъ министровъ, вслѣдствіе вышесказаннаго сообщенія, не дожидаясь представленій со стороны другихъ державъ, рѣшилъ завтра уволить резервистовъ восьмой дивизіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 января. Особое городское по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіе разрѣшило регистрацію общества «Первый россійскій экономическій рабочій союзъ», имѣющаго задачей содѣйствовать объединенію рабочихъ всѣхъ категорій по улучшенію ихъ быта, для чего предполагается организовать взаимныя сотрудничества между членами союза. Въ числѣ учредителей союза—членъ Думы Пуришкевичъ. Разрѣшена также регистрація общества литературнаго музея, имѣющаго цѣлью служеніе славѣ и дѣятельности графа Льва Толстого и всестороннее изученіе и распространеніе его произведеній. Учредители общества—Арсеньевъ, Максимъ Ковалевскій и Михаилъ Стаховичъ. Регистрація послѣдняго общества разрѣшена при условіи внесенія въ уставъ предъявленныхъ присутствіемъ дополненій.

Комиссія Думы по запросамъ внесла въ общее собраніе докладъ по заявленію о запросѣ министру внутреннихъ дѣлъ о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ главноначальствующаго г. Ялты генерала Думбадзе.

Финансовая комиссія, продолжая обсужденіе законопроекта о пересмотрѣ положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, приняла статьи съ 19 по 63 законопроекта, отклонивъ статью 50, предоставляющую министру финансовъ право слагать безнадежныя недоимки.

Доходная смѣта главнаго управленія почтъ и телеграфовъ оставлена бюджетной комиссіей въ исчисленной вѣдомствомъ суммѣ 86,358,024 руб. Расходная смѣта увеличена на 635,325 руб. и опредѣлена въ 56,421,373 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи князь Долгорукій назначенъ чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ при королѣ Италіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Скончался почетный опекунъ, генералъ-отъ-кавалеріи Олинъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 20, умерло 5.

Подъ предсѣдательствомъ товарища министра торговли состоялось совѣщаніе по вопросу о вывозѣ муки на заграничные рынки. Совѣщаніе высказалось за мѣропріятія въ области вывозныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ въ цѣляхъ облегченія экспорта муки заграницу и въ Финляндію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Градоначальникомъ оштрафованъ редакторъ газеты «Свѣтъ», за напечатаніе статьи подъ заглавіемъ «Нѣмецкое золото».

САРАТОВЪ, 27 января. Губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено ходатайствовать объ измѣненіи закона 8 іюня 1893 года объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ части, касающейся фабрикъ и заводовъ, съ тѣмъ, чтобы въ основаніе оцѣнки была положена доходность, а не стоимость зданій и внутренняго обустройства. Собраніе ассигновало ежегодно пособіе въ 12,000 р. одной изъ мѣстныхъ газетъ, поставивъ условіемъ давать вѣрныя свѣдѣнія о мѣстной жизни, освѣщать вопросы экономическіе и политическіе съ точки зрѣнія, объединяющей воззрѣнія слоевъ, стоящихъ за основы государственности и принципы практической работы земства.

ТОМСКЪ, 28 января. Арестованъ с.-демократическій комитетъ въ числѣ 16 человѣкъ. Захвачены печати и переписка.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 28 января. На разъѣздѣ «Орулика», Пермской желѣзной дороги, потерпѣли крушеніе два товарныхъ поѣзда. Поврежденъ паровозъ, разбито нѣсколько вагоновъ. Несчастій съ людьми нѣтъ.

МОСКВА, 28 января. Въ 9 часовъ утра близъ станціи Перловской, Ярославской желѣзной дороги, потерпѣлъ, вслѣдствіе поломки оси, крушеніе шедшій изъ Ярославля въ Москву почтовый поѣздъ. Два вагона повреждены. Пассажиръ и кочегаръ нарового отопленія получили ушибы. Движеніе пріостановлено.

ЮЗОВКА, 28, января. Получены свѣдѣнія о крупной катастрофѣ въ Ясиновскомъ рудникѣ, Донской области, въ 30 верстахъ отъ Юзовки. Подробностей пока нѣтъ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ, 28 января. Въ мѣстечкѣ Теплички задержаны 3 фальшивомонетчика.

НАХИЧЕВАНЬ, 28 января. Городомъ возбуждено ходатайство объ открытіи прогимназіи. Городъ единовременно даетъ 5,000 р. и ежегодно субсидируетъ 2,000 р.

Установилась весенняя погода.

ТИФЛИСЪ, 28 января. На Перевальномъ участкѣ военно-грузинской дороги движеніе прекращено вслѣдствіе глубокаго снѣга, заносовъ и обваловъ. Сильная метель.

Городскими техниками произведенъ подробный осмотръ домовъ для опредѣленія, поврежденій, причиненныхъ землетрясеніемъ 25 января; во многихъ домахъ обнаружены трещины, однако не опасныя. Болѣе всего повреждено домовъ на горной части города.

ТАМБОВЪ, 28 января. Начались засѣданія временнаго военнаго суда. Предстоитъ разсмотрѣть, кромѣ воинскихъ еще 23 дѣла объ убійствахъ и разбойныхъ нападеніяхъ. По нимъ привлечено 86 обвиняемыхъ, преимущественно крестьянъ.

ОДЕССА, 28 января. Приговоренный къ смертной казни отставной штабсъ-капитанъ Никитинъ, найденъ въ тюремной камерѣ мертвымъ.

БЕРЛИНЪ, 27 января. Очевидцы сообщаютъ, что чернью произведены эксцессы, кромѣ Фридрихштрассе и Іерусалимской, еще на многихъ улицахъ и площадяхъ. Сорвано нѣсколько флаговъ у гостиницы «Кайзергофъ», причемъ произошло столкновеніе съ полиціей; во многихъ мѣстахъ военные задерживались толпой, сопровождавшей офицеровъ криками и свистомъ. Вслѣдствіе буйства толпы во многихъ мѣстахъ правильное движеніе на улицѣ было пріостановлено. На Александровской площади рабочіе центральнаго рынка, вооружившись швабрами и лопатами, разогнали демонстрантовъ. Арестовано нѣсколько человѣкъ. Демонстранты пытались проникнуть къ королевскому дворцу, но это не удалось. Газеты, безъ различія направленія, энергично осуждаютъ нарушителей порядка.

Въ рейхстагѣ комиссія по наказу большинствомъ 14 противъ 11 голосовъ отклонила предложеніе національ-либераловъ допустить краткіе запросы фактическаго свойства имперскому канцлеру.

БЕРЛИНЪ, 28 января. Днемъ король Эдуардъ совершилъ поѣздку на автомобилѣ. Публика восторженно привѣтствовала короля. Вечеромъ многія улицы были иллюминованы. Въ 8 часовъ вечера начался парадный обѣдъ во дворцѣ. Противъ монарха сидѣлъ имперскій канцлеръ. Среди приглашенныхъ—оберъ-бургомистръ, президенты палатъ—рейхстага и ландтага, всѣ министры и статсъ-секретари. Во время обѣда императоръ Вильгельмъ провозгласилъ тостъ. Сердечнѣйшимъ образомъ привѣтствуя короля и королеву, сказалъ: «Насъ связываютъ старинныя традиціи и тѣсныя узы родства. Въ нашихъ неоднократныхъ встрѣчахъ я всегда почерпалъ особое удовлетвореніе». Напоминая о своемъ посѣщеніи Виндзора въ 1908 году, императоръ Вильгельмъ высказалъ надежду, что англійской королевской четѣ понравится пребываніе въ Берлинѣ, и она сохранитъ о своемъ пребываніи, къ сожалѣнію, кратковременномъ, лишь пріятныя воспоминанія. Высказавъ совершенно особенную радость, испытываемую императрицей и имъ по поводу присутствія королевы, императоръ Вильгельмъ продолжалъ: «Ваше величество, можете быть увѣрены, что, вмѣстѣ со мною, моя столица и вся Германская имперія видятъ въ присутствіи вашего величества знакъ дружественнаго отношенія, побудившаго ваше величество къ этому посѣщенію. Германскій народъ привѣтствуетъ властителя могущественной Британской мировой державы и съ должнымъ уваженіемъ видитъ въ его посѣщеніи новый залогъ дальнѣйшаго мирнаго дружественнаго развитія. Знаю, до какой степени совпадаютъ наши пожеланія сохранить и укрѣпить миръ, а потому не могу ничѣмъ лучшимъ привѣтствовать ваше величество, какъ выраженіемъ твердаго убѣжденія, что посѣщеніе вашего величества будетъ содѣйствовать осуществленію этихъ нашихъ ожиданій. Высказывая надежду на дальнѣйшее процвѣтаніе обширной имперіи, въ которой ваше величество царствуете, поднимаю бокалъ за бла-

гополучіе вашего величества и ея величества королевы».

БЕРЛИНЪ, 28 января. Въ отвѣтъ на тостъ императора Вильгельма король Эдуардъ отъ имени королевы и своего выразилъ горячую благодарность за привѣтствіе, сердечный и блестящій пріемъ и, напомнивъ про свои посѣщенія Киля, Вильгельмсгое и Кронберга, выразилъ чувства особаго удовлетворенія, что королева Александра могла сопутствовать ему въ настоящемъ посѣщеніи. Далѣе король сказалъ: «Нѣтъ надобности въ увѣреніяхъ, что мы оба не забыли дорогого намъ посѣщенія вашихъ величествъ въ Виндзорѣ. Относительно цѣли и желательныхъ послѣдствій нашего посѣщенія ваше величество дали краснорѣчивое толкованіе моихъ собственныхъ чувствъ, и поэтому могу лишь повторить, что нашъ пріѣздъ сюда не только долженъ напомнить міру о тѣсныхъ узахъ родства, существующаго между нашими домами, но имѣетъ также цѣлью способствовать укрѣпленію дружественныхъ отношеній между нашими обѣими странами и тѣмъ самымъ сохраненію всеобщаго мира, къ которому направлено все мое стремленіе. Желая благополучія вашему величеству и процвѣтанія Германской имперіи, поднимаю бокалъ за здоровье вашего величества, ея величества и всего вашего дома».

БЕРЛИНЪ, 27 января. «Vossische Zeitung» привѣтствуетъ франко-германское соглашеніе и совѣтуетъ, однако, не придавать ему преувеличеннаго значенія.

БЕРЛИНЪ, 28 января. Король Эдуардъ посѣтилъ утромъ ратушу. Оберъ-бургомистръ принесъ благодарность королю за посѣщеніе, сказавъ: «Мое величайшее желаніе, чтобы отношенія между обѣими странами были наилучшими». Во время послѣдовавшаго концерта король бесѣдовалъ съ Бюловымъ, затѣмъ обошелъ помѣщеніе ратуши. Ему были представлены купеческіе старшины и члены торговой палаты. Въ часъ дня въ англійскомъ посольствѣ состоялся завтракъ. Присутствовала англійская королевская чета. Среди приглашенныхъ были всѣ послы съ супругами, Бюловъ съ супругой, фонъ-Шенъ и датскій посланникъ. Король принялъ депутацію отъ англійской колоніи, поднесшую адресъ.

БЕРЛИНЪ, 28 января. По поводу марокскаго соглашенія «National Zeitung» заявляетъ, что она не можетъ выразить безусловнаго удовлетворенія и говоритъ: «Актъ соглашенія конечно утѣшителенъ, но мы хотимъ обождать, какое изъ двухъ государствъ сорветъ марокскую оливковую вѣтвь въ награду за мирную побѣду?» «Deutsche Tages Zeitung» находитъ, что договоръ—явленіе грустное и отрадное. «Kreuz Zeitung» относится къ соглашенію менѣе критически, но также не выражаетъ удовлетворенія, заявляя, что данный документъ не представляетъ собой дипломатическаго шедевра. Органъ центра «Германія» весьма доволенъ соглашеніемъ и полагаетъ, что послѣ этого перваго шага будетъ, повидимому, расчищенъ въ даль новѣйшій путь къ мирному сближенію съ Франціей. «Züddeutsche» говоритъ, что было-бы ошибкой связывать съ единственнымъ франко-германскимъ документомъ практически дѣлового смысла большія политическія идеи будущаго. Главная заслуга соглашенія—чисто отрицательная; изъ числа политическихъ спорныхъ вопросовъ во франко-германскихъ отношеніяхъ исключается вопросъ о Марокко. Газета констатируетъ, что въ отношеніяхъ Германіи къ западнымъ державамъ нынѣ чувствуется меньшая напряженность.

ПЕКИНЪ, 27 января. Мукденскій вице-король Сю-Чи-Чжанъ назначенъ министромъ путей сообщенія, Хай-Лянъ—мукденскимъ вице-королемъ и Ли-Чепсьюнъ—нанкинскимъ и гуйчжоускимъ вице-королемъ.

ПАРИЖЪ, 27 января. Въ засѣданіи совѣта министровъ Пишонъ сообщилъ, что текстъ франко-германскаго соглашенія о Марокко сообщенъ Франціей испанскому, русскому и англійскому правительствамъ, а Германіей—австро-венгерскому и итальянскому и что державы сочувственно отнеслись къ соглашенію.

ПАРИЖЪ, 27 января. Новое франко-германское соглашеніе о Марокко встрѣчено въ Парижѣ съ полнымъ удовлетвореніемъ.

БЕРНЪ, 27 января. Союзный совѣтъ постановилъ созвать до начала сессіи союзнаго собранія таможенно-тарифныя комиссіи національнаго совѣта и совѣта чиновъ и представить имъ документы о возникшемъ между Германіей и Швейцаріей конфликтѣ по вопросу о пошлинѣ на муку.

ВѢНА, 27 января. Берлинскій корреспондентъ «Neue Freie Presse» уполномоченъ опровергнуть сообщеніе печати о письмѣ австрійскаго императора, якобы переданномъ императору Вильгельму графомъ Берхтольдомъ.

ВѢНА, 28 января. Въ «Cor. Bureau» сообщаютъ изъ Бѣлграда, что въ клубѣ старорадикаловъ обсуждался вопросъ объ ассигнованіи требуемаго военнымъ министромъ кредита на вооруженіе въ 33½ миллiона динаровъ. По слухамъ, большинство депутатовъ высказалось противъ. Ожидается выходъ въ отставку военнаго министра, ибо онъ поставилъ ассигнованіе этого кредита въ условіе своего дальнѣйшаго пребыванія въ кабинетѣ Велимировича.

КЕЛЬНЪ, 27 января. Въ «Kölnische Zeitung» помѣщена телеграмма изъ Берлина, въ которой обсуждается соглашеніе о Марокко и указывается, что соглашеніе свидѣтельствуетъ лишь о добромъ желаніи обоихъ правительствъ избѣжать недоразумѣній и споровъ и отказаться отъ политики недоброжелательства и раздраженія.

СЕРАЕВО, 27 января. Первое собраніе нотаблей созвано правительствомъ для обсужденія основъ будущаго земскаго статута и избирательнаго права. Изъ 24 приглашенныхъ участвовало 18; остальные извинились за неприбытіе по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ. Собраніе просило отсрочки для обсужденія вопроса и письменнаго изложенія рѣчи правительственнаго уполномоченнаго.

СТОКГОЛЬМЪ, 28 января. Обѣ палаты приняли въ окончательномъ видѣ предложенія о реформѣ избирательнаго права, основанной на принципѣ пропорціональнаго представительства для обѣихъ палатъ и на принципѣ всеобщаго избирательнаго права для нижней палаты и для общинныхъ выборовъ. Значительно понижены цензовыя требованія для пассивнаго избирательнаго права въ верхнюю палату (до годового дохода 3,000 кронъ.

ЛОНДОНЪ, 28 января. «Агентству Рейтера» сообщаютъ, что Англія вступила въ соглашеніе съ Сіамомъ; земли Келантанъ, Трепгану и Кеда переходятъ Англіи въ обмѣнъ на коммерческія преимущества.

ЛОНДОНЪ, 28 января. «Daily Chronicl», «Daily Telegraph» и «Morning Post» сердечно привѣтствуютъ марокское соглашеніе.

РИМЪ, 28 января. «Трибуна» находитъ, что марокское соглашеніе обозначаетъ торжество здраваго разсудка, ибо возможность разногласій между Франціей и Германіей устранена соглашеніемъ. Газета поэтому съ удовлетвореніемъ привѣтствуетъ соглашеніе, тѣмъ болѣе, что созданная имъ гарантія не ограничивается державами, подписавшими соглашеніе, но касается всей Европы. «Giornale d'Italia» и «Italia» также выражаютъ полное удовлетвореніе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министръ юстиціи, по словамъ «Никол. Газ.», сообщилъ Николаевскому градоначальнику для объявленія бывшему товарищу предсѣдателя Николаевскаго отдѣла союза русскаго народа Н. Н. Бажанову, что по всеподданнѣйшемъ докладѣ въ 9-й день января, Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ даровать помилованіе осужденнымъ Елисаветградскимъ окружнымъ судомъ 18 крестьянамъ за участіе въ еврейскомъ погромѣ, бывшемъ въ октябрѣ 1905 г. въ г. Вознесенскѣ.

—Въ одесскихъ газетахъ напечатано слѣдующее постановленіе Одесскаго градоначальника: «Нѣкоторые злоумышленники для достиженія своихъ противозаконныхъ цѣлей одѣваются иногда въ форменную одежду, чтобы легче проникнуть въ необходимыя имъ мѣста, не вызывая недовѣрія. Въ виду сего, на основаніи ст. 15 правилъ о положеніи усиленной охраны, я призналъ необходимымъ воспретить ношеніе какихъ-бы то ни было формъ, въ томъ числѣ и ученическихъ, лицамъ неимѣющимъ на то права. Виновные въ нарушеніи настоящаго обязательнаго постановленія будутъ подвергаемы аресту до трехъ мѣсяцевъ или денежному штрафу до 500 рублей. Одесскій градоначальникъ, генералъ-майоръ Толмачевъ».

—Въ «Сѣверо-Кавказской Газетѣ» напечатанъ слѣдующій приказъ по войскамъ ставропольскаго гарнизона отъ 2 января 1909 года:

«Въ № 279 «Сѣв.-Кавказ.», въ статьѣ «Что мнѣ законы, мнѣ судьи знакомы» выражено намѣренное преступное нежеланіе понимать и считаться съ военными обычаями и воинской честью, не одинаковою съ гражданскою. Въ статьѣ допущено возбуждающее направленіе противъ военнаго сословія и военнаго суда. Въ жизни арміи не было случая, когда офицеръ, употребившій въ дѣло оружіе, считалъ бы нужнымъ скрыть свое преступленіе подобно тому, какъ это бываетъ въ гражданской средѣ; поэтому смотрѣть на офицера съ точки зрѣнія гражданской нельзя. Граждане не имѣютъ права чѣмъ-либо оскорблять и прикасаться къ офицеру, даже во время и послѣ совершенія преступленія противъ личности. Офицеръ можетъ быть арестованъ только офицеромъ и къ этому очень рѣдко приходится прибѣгать, потому что каждый офицеръ, совершившій проступокъ или преступленіе, самъ является къ своему начальству и докладываетъ о своемъ преступленіи для поступленія съ нимъ по закону. Такой порядокъ и обычай всегда былъ и будетъ въ русской арміи, а потому каждое непрошенное вмѣшательство гражданъ въ предупрежденіе проступка или преступленія обыкновенно оканчивается дѣйствіемъ оружія со стороны офицера. Офицеру нѣтъ другого выхода, потому что если онъ не употребитъ въ дѣло оружіе при оскорбленіи его кѣмъ либо, то подлежитъ позорному увольненію со службы судомъ общества офицеровъ. Въ дѣлѣ братьевъ Ковалевскихъ, если бы скандалъ ограничился только избіеніемъ виновнаго шофера и не вмѣшалась бы въ это дѣло публика, то виновный офицеръ за фактъ драки былъ бы позорно выгнанъ изъ офицерской среды, но вмѣшательство публики и оскорбленіе офицера сдѣлало то, что виновный офицеръ заслуживалъ очень слабаго наказанія, или полнаго помилованія Государемъ Императоромъ. Протестъ противъ такого суда могутъ оспаривать люди, не понимающіе военныхъ правовъ и обычаевъ. Въ виду того, что въ означенной статьѣ воспроизведено намѣренное возбужденіе противъ арміи и послѣднюю возстанавливаютъ противъ гражданъ, то мною привлеченъ къ законной отвѣтственности виновный писатель этой статьи. Начальникъ гарнизона, ген.-маіоръ Левицкій».

—25 января въ помѣщеніи главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста состоялось чрезвычайное общее собраніе членовъ общества. Предсѣдательствовалъ князь М. Н. Хилковъ. Собраніе разсмотрѣло и утвердило смѣту расходовъ и доходовъ главнаго управленія на 1909 годъ и выслушало докладъ о положеніи дѣла по постройкѣ зданій центральнаго склада Краснаго Креста. Денежныя средства по этой смѣтѣ достигаютъ 13,919,833 рублей и превышаютъ прошлогоднюю смѣту на два милліона слишкомъ.

—Губернаторомъ вновь образуемой Холмской губерніи будетъ, по слухамъ, назначенъ нынѣшній Сѣдлецкій губернаторъ камергеръ Волжинъ.

— Циркулируютъ въ высшихъ сферахъ очень упорные слухи объ уходѣ Московскаго генералъ-губернатора Гершельмана и о полученіи имъ званія члена Государственнаго Совѣта; наиболѣе серьезнымъ кандидатомъ на этотъ постъ является московскій губернаторъ свиты ген. Джунковскій.

—«Бирж. Вѣд.» сообщаютъ, что покидаетъ свой постъ главный врачебный инспекторъ д. с. с. Малиновскій. Должность его, по тѣмъ же слухамъ, предложена старшему помощнику д. с. с. Булатову.

—Попечителемъ Одесскаго учебнаго округа проф. А. Н. Щербаковымъ для разслѣдованія случая растраты около 20 тыс. р. директоромъ Екатеринославскаго реальнаго училища С. Ф. Тимощенко, по словамъ «Одесск. Лист.», командированъ въ Екатеринославъ окружной инспекторъ Н. А. Каминскій. До окончанія ревизіи директоръ С. Ф. Тимощенко распоряженіемъ попечителя устраненъ отъ занимаемой имъ должности. По полученнымъ свѣдѣніямъ, С. Ф. Тимощенко является владѣльцемъ въ гор. Екатеринославѣ нѣсколькихъ недвижимыхъ имуществъ.

— Нижегородскій старообрядческій епископъ Иннокентій посвятилъ въ епископы бывшаго архимандрита Михаила. Въ виду того, что это было сдѣлано, по мнѣнію старообрядцевъ, въ нарушеніе каноническихъ правилъ, въ Москвѣ состоялся старообрядческій соборъ, постановленіемъ котораго, по словамъ «Рѣчи», оба, епископъ Иннокентій и бывшій архимандритъ Михаилъ, запрещены къ священнослуженію и на два года заточаются на строгое послушаніе въ одинъ изъ старообрядческихъ монастырей Нижегородской губерніи.

—24 января въ конторѣ начальника 1-го участка службы движенія Московско-Виндаво-Рыбинской дороги, помѣщающейся на Петербургской станціи Царскосельскаго вокзала, арестованъ письмоводитель канцеляріи Григорій Дм. Рудь-Кухоръ. Аресту этому охранной полиціей придается весьма важное значеніе. Арестованный всего лишь шесть мѣсяцевъ назадъ поступилъ въ управленіе дороги на службу. Среди сослуживцевъ циркулируютъ упорные слухи, что Рудь-Кухоръ бѣглый каторжникъ съ Сахалина, осужденный за рядъ дерзкихъ экспропріацій, фамилія Рудь-Кухоръ вымышленная.

—На дняхъ, какъ передаетъ «Слово», ожидается внесеніе въ совѣтъ министровъ новаго законопроекта о печати. Какъ вполнѣ выяснилось въ настоящее время, въ Государственную Думу законопроектъ раньше осени внесенъ не будетъ.

—На-дняхъ скончалась въ Москвѣ дочь грузинскаго царевича фрейлина Ихъ Императорскихъ Величествъ свѣтлѣйшая княжна А. И. Грузинская.

—Въ Москвѣ получено извѣстіе изъ гор. Саратова о томъ, что выигрышъ въ 200 тысячъ рублей послѣдняго тиража палъ на билетъ, принадлежащій саратовскому купцу Кузнецову.

—Митрополитъ римско-католическихъ церквей въ Россійской имперіи А. Внуковскій въ половинѣ будущаго апрѣля, по словамъ «Нов. Вр.», отправится въ Сибирь и на Дальній Востокъ съ цѣлью производства канонической визитаціи тамошнихъ церквей. Между прочимъ, митрополитъ побываетъ во Владивостокѣ, на Сахалинѣ, въ Харбинѣ и другихъ городахъ, гдѣ еще не бывалъ ни одинъ высшій католическій пастырь.

—Св. Синоду пришлось за послѣдніе годы неоднократно давать епархіальнымъ начальствамъ руководящія указанія въ случаяхъ сомнительныхъ, а кромѣ того—и дѣлать много разъясненій по поводу примѣненія въ нѣкоторыхъ дѣлахъ. Опредѣленій, заключающихъ въ себѣ нѣкоторыя общія указанія, какъ передаетъ «Нов. Вр.», вынесено Св. Синодомъ три: о взиманіи платы за содержаніе священнослужителей, посылаемыхъ въ монастыри на епитимію, объ охраненіи церковнаго достоянія при посредствѣ вооруженной стражи и о недержаніи въ домѣ священника оружія. По первому вопросу Св. Синодъ нашелъ, что: 1) въ монастыри на епитимію священноцерковнослужители назначаются по рѣшенію епархіальнаго начальства, для священнослуженія, въ клиросное послушаніе и на черные труды въ цѣляхъ исправленія, 2) въ случаѣ недѣйствительности епитиміи, ее слѣдуетъ замѣнить иными мѣрами исправленія, 3) законныхъ основаній по взысканію платы за содержаніе въ монастырѣ со священноцерковнослужителей не усматривается, 4) въ подлежащихъ случаяхъ епархіальнымъ начальствамъ надлежитъ озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ для вспомоществованія тѣхъ обителямъ, которыя не въ состояніи содержать находящихся въ нихъ на епитиміи на свои средства. По второму вопросу Св. Синодомъ разъяснено, что въ церковныхъ канонахъ, возбраняющихъ (прав. 83 свв. апостол. и 55 пр. св. Вас. Вел.) священнослужителямъ дѣйствованіе оружіемъ, не содержится воспрещенія охранять церковное достояніе при посредствѣ вооруженной стражи. Наконецъ, по третьему вопросу слѣдуетъ руководствоваться только-что указанными правилами, согласно которымъ, однако, священнослужителямъ не воспрещается охранять свою жизнь и имущество путемъ вооруженія находящихся у нихъ въ услуженіи лицъ.

—25 января въ помѣщеніи Соляного городка въ Петербургѣ открылась первая Всероссійская мукомольная выставка. Выставка была открыта въ 2 часа дня министромъ торговли и промышленности В. И. Тимирязевымъ, принявшимъ выставку подъ свое почетное предсѣдательство. Въ привѣтственной рѣчи министръ отмѣтилъ значеніе выставки и выразилъ надежду, что мукомольное дѣло займетъ надлежащее мѣсто въ нашей вывозной торговлѣ и что въ недалекомъ будущемъ произойдетъ увеличеніе вывоза муки за счетъ вывоза зерна, что было-бы, несомнѣнно, въ интересахъ нашего народнаго хозяйства. Отъ лица Императорскаго техническаго общества привѣтствовалъ открытіе выставки предсѣдатель общества В. И. Ковалевскій. Открывшаяся выставка занимаетъ три обширныхъ зала Императорскаго техническаго общества и занята экспонентами мукомольныхъ и зерноочистительныхъ машинъ и двигателей, жерновов и друг. апаратовъ, затѣмъ экспонентами по хлѣбопеченію и проч. Во время выставки намѣченъ рядъ лекцій и докладовъ по мукомольному производству и техникѣ. Выставка, которая продолжится до 10 февраля, представляетъ интересъ не только для спеціалистовъ, но и для публики.

—Въ послѣднее время въ столичныхъ газетахъ стали появляться сообщенія о разнаго рода назначеніяхъ. Большинство изъ этихъ сообщеній представляютъ сплошной вымыселъ. Къ числу такихъ сообщеній принадлежитъ и появившаяся въ «Рус. Сл.» замѣтка, что въ Москвѣ распространился слухъ о предстоящемъ якобы назначеніи А. И. Гучкова министромъ внутреннихъ дѣлъ.

—Департаментомъ полиціи разослано губернаторамъ распоряженіе, чтобы при производствѣ обысковъ, при разслѣдованіи всевозможныхъ преступленій, словомъ, при исполненіи служебныхъ обязанностей чины полиціи не переодѣвались въ штатское платье, какъ практиковалось до сихъ поръ.

—По свѣдѣніямъ «Бирж. Вѣд.», въ ближайшемъ времени пріѣзжаетъ въ Петербургъ ревизоръ учрежденій города Москвы сенаторъ Гаринъ, который представитъ докладъ о второй половинѣ произведеннаго имъ разслѣдованія.

—Члену 1-й Государственной Думы отъ крестьянъ Псковской губерніи Ильину, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», предъявлено обвиненіе въ призывѣ населенія къ неплатежу податей. Ильинъ арестованъ. Интересно отмѣтить, что Ильинъ былъ однимъ изъ пансіонеровъ врогинскаго общежитія и покинулъ общежитіе передъ самымъ роспускомъ Думы.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ разрѣшило харьковскому обществу взаимнаго вспоможенія на случай смерти созвать въ г. Харьковѣ въ текущемъ году южно-русскій областной съѣздъ представителей обществъ взаимнаго вспоможенія на случай смерти и похоронныхъ кассъ.

—На послѣднемъ засѣданіи совѣта министровъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», былъ заслушанъ докладъ товарища министра путей сообщенія г. Думитрашко о перерасходахъ по управленію казенныхъ жел. дорогъ въ суммѣ около 50 милліоновъ рублей. Совѣтъ министровъ призналъ недопустимымъ нынѣшній порядокъ веденія дѣлъ.

—Въ настоящее время вырабатывается обширный проектъ полной реорганизаціи главнаго управленія почтъ и телеграфовъ. Послѣднее предполагается выдѣлить въ самостоятельное учрежденіе на подобіе министерства. Многія существующія нынѣ отдѣленія будутъ упразднены. Нѣкоторыя объединены въ «главную канцелярію». Всѣмъ чинамъ вѣдомства, какъ слышалъ «Гол. Моск.», предполагается дать квартирныя деньги въ размѣрѣ 30 проц. жалованья.

—**Подробности ограбленія почты на 34,405 рублей.** «Кокан. Лист.» сообщаютъ, что почта, въ которой была обнаружена пропажа 34,405 рубл., вышла изъ г. Аулізата 10 января ночью на двухъ саняхъ. По пріѣздѣ въ сумеркахъ на ст. Антоновка конвоиры почты заказали для себя старостѣ самоваръ. Бывшіе тутъ же два русскихъ ямщика стали убѣждать солдатъ идти обоимъ пить чай, увѣривъ ихъ, что кругомъ все тихо и спокойно и что имъ нечего бояться за цѣлость почты и даже предложили свои услуги присмотрѣть во время ихъ отсутствія за почтой. Конвоиры вмѣстѣ съ почтальономъ отправились на станцію и пробыли тамъ около 20 минутъ. Въ это время оказывается станціонный смотритель отсутствовалъ изъ помѣщенія. Когда солдаты вышли, то лошади были уже запряжены и на козлахъ сидѣли тѣ же ямщики, которые оставались караулить почту. На станціи же Корниловкѣ (передъ Антоновкой) почтальонъ велѣлъ солдатамъ захватить съ собой въ сани тюфякъ, набитый соломой, который они и положили поверхъ бауловъ, и сидѣли на немъ, благодаря чему они не замѣтили разрѣзовъ, сдѣланныхъ на баулахъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

28-го января.

4% Государственная рента	76¾ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	75½ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	351½ „
„ „ „ второй 1866 г.	277 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	237 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	345 „
„ Учетн. и ссуд.	391 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	354 „
„ Общ. жел. стал. и котельн. зав. „Сормово"	97 „
„ Брянск. рельсо-прок. жел. зав.	—
„ Путиловскаго завода	77½ „
„ Бакинскаго нефт. общества	317½ „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	128 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	114 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „	—
„ Гартманъ	185 „
„ заемъ 1905 года	97¼ „
5% „ 1906	97⅞ 98⅛ „
5% крестьянскія свидѣтельства	88½ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	95⅞ „

Настроеніе съ фондами и выигрышными займами устойчиво; съ дивидендными бумагами неровно, въ спросѣ банковыя акціи за исключеніемъ частныхъ, рѣзко понизившихся; съ металлургическими акціями слабѣе.

Недоставленныя телеграммы за 27 января: Бондаревой, Вайнбергъ, Дыбову, Дмитріевъ, Роскесу, Фарберову, Бернштейну, Кагану.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 28 января 1908 года.

	7 час. утр.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—17,8	—12,6	—18,5
Барол. при 0° въ миллим.	744,9	744,0	744,8
Влажность въ процентахъ	92	76	91
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Штиль	ЮВ₂	Штиль
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	0,0	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—11,3
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—18,8
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—25,2
Средняя температура за сутки=—16,0
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ Главной физической обсерваторіи:

Минимумы на Нѣмецкомъ морѣ (Скиннесъ 745 мм.) и на юго-востокѣ Россіи (Ростовъ 755 мм.). Высокое давленіе въ сѣверной половинѣ Россіи съ максимумомъ въ Сердоболѣ 770 мм. Осадки мѣстами на югѣ, въ центрѣ и на Уралѣ. Сухо въ остальной Россіи. Температура выше нормы въ восточныхъ и юго-восточныхъ окраинахъ, ниже въ остальной Россіи. Вчера сильные вѣтры на Азовскомъ морѣ, Керчи и въ Севастополѣ.

Ожидается: умѣренные морозы, осадки на западныхъ окраинахъ и на югѣ, довольно сильные морозы, сухо въ большей части остальной Россіи; нѣсколько холоднѣе на Уралѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Студ.-мат. опытный репетиторъ, ищ. урока. Предложеніе адресовать. Караваевская, 24, кв. 8. №2-2 Р1218

Политех. инж. от. ст. кур. ищ. урок. Фундук., 80, кв. 10. №4-5Р1086

Ст.-мат. скоро испр. малоусп., гот. съ руч., им. рек. дир. гимн. Мар.-Благов., № 96, кв. 26. чтвсвт 4-5 Р994

На выѣздъ ищ. ур. студ. доброс. зап. Оболонск., 43, Подолъ, Харченко. №2 3 Р1210

Студ. (медал.) препод. латинск. матем. Пис. Львовск., 34, кв. 3. Барановой. №2-5 Р1230

Политехн. послѣдн. курс., опытн. реп., ищ. ур. за комн., обѣдъ. Михайлов. монаст., III к., № 65. С. Е. к2-3 Р1262

Ст. ком. ис-та (быв. реал.) ищетъ урок. Дмитріевск., 35, кв. 13. 3-4 Р1212

Полит. спец. мат., физ., рус. ищ. ур. Гогол., 36, кв. 1. Дома 4—6. *2-5 Р1276

Студ. IV кур., имѣющ. зн. опыт. уч., ищ. солидн. урок. Назарьев., 1, кв. 3. М. П. №1-2 Р1372

ОК. Смольный инст. даетъ ур. фр. и нѣм. предпочт. дѣтямъ, по натур. методу. Дмитріевская, 19, кв. 52. чтвс2-3 Р1227

Ок-шая 6 кл., ищ. мѣс. къ дѣт. съ репет. млад. кл., соглас. на выѣз. Караваевская, 18, кв. 11. №1-2 Р1376

Ок-шая вн. гим., зн. теор. пз., опыт. учит., ищ. ур. М.-Влад., 9, кв. 5. №1-3 Р1375

Ок-шая гим., зн. хор. фр. (дочь фр.) теор. нѣм., ищ. ур., зап. Жилян., 58, кв. 18. Р1355

Ок-шая гим. съ зол. мед., фр., нѣм., ищ. ур. М.-Благов., 96, кв. 18. до 1 ч. №1-3 1332

Уроки француз., англ., нѣмец., итал., продол. давать опыт. препод-ницы препод. въ Парижѣ и Лондонѣ. Приготовл. къ экзамен. Пироговская улица, № 12, кв. 13. чт 2-4 Р1000

КУРСЫ ЛАТИНСКАГО ЯЗЫКА А. Я. Балицкой
Преподаватель А. О. Поспишиль.
Пироговская, № 5, кв. 6.
Принимаются учащіеся сред. учеб. завед.
Плата 7 и 8 руб. въ мѣсяцъ.
Пріемъ отъ 10—11 и 2—5. чтвс9-10Р19216

Française très recommandée désire leçons de français et de piano. Vis. de 10 à 2 h. Гоголевская, № 2а, кв. 5. №2-2 Р1213

Parisien, parlant allemand, désire place ou leçons. Ecrire Прорѣзная, 19, кв. 33. Р1341

Нѣмка-фреб. съ высш. обр. даетъ ур. теор., практ. Отъ 12—2. Десятинный пер., № 5, кв. 3. №1-5 Р1352

НУЖНЫ воспитательница, бухгалтеръ и корреспондентъ. Александровск., 41, кв. 44. Дома 1—5 час. №1-3 Р1333

Управляющій-агрономъ съ дипл. Германск. универ. и многол. практик. жел. перем. мѣсто. Отличн. зн. всѣ отрасли сельско-хозяйст. и лѣсовод., им. хорош. дипл., реком. и атт. Адр. чер. почт. отд. Райгородокъ Волынской губ. имѣніе Фридрово управл. Сипану. * 5-8 Р636

Молод. бухг. съ залог. ищетъ мѣста. Адр. Почта, до востреб. пред. кв. «Кіевл.» 1192. №3-3Р1192

Требуется кассирша русская. Залогу 500 рубл. Трехсвятительская, № 19, кв. 1. к2-2Р1323

Ищу компаніонку съ небольш. капитал. для молочн. дѣла. Почта, К.С.Е. 1-3 Р1360

Требуется молод. образованная хозяйка. Гостин. Универсаль, № 14. Отъ 10½ до 12½ час. дня. 1-2 Р1339

Молод. особа жел. пол. м. кастелянши или завѣд. хоз., им. ат., согл. въ отъѣз. Почта, до востр. для А. И. С. №2-3 Р1221

Мол. челов. (22 л.), зн. бак. дѣло, ищ. службы, сидѣл. въ пивную или др. подх. занятій. Б. Владим., 60, кв. 19. В. М. № 3-3 Р1197

Номерантка оп. ищ. мѣс., им. залогъ. Михайлов. ул., 15, кв. 24. Р1345

Портниха опыт. ищ. раб. поден. или помѣс. Тамъ-же спец. корсажница. Андреевскій сп., № 14. 1-2 Р1368

Опыт. портниха, шьетъ и кр. по жур., ищ. под. раб. Кузнечн., 48, кв. 35. №1-2 Р1335

Садовникъ съ хор. теор. и практ., ок. шк. садов., практик. въ Германіи и въ раз. мѣстн. Россіи, желаю перемѣн. мѣсто или получить м. инструктора по садовод. Ст. Глазуновка, М. К. ж. д., имѣн. Парашено, садовнику И. Т. Матвѣенку. Р1354

Принимаются заказы ДАМСКИХЪ и ДѢТСКИХЪ нарядовъ въ мастерской М-me **Т. ПЕШЕЛЬ,** Левашовская, 15Б, квар. 7. №4-5 1699

Прачка опытн. ищ. мѣс. Жилянская, 93, кв. 6. Р1366

Лакея или служ. въ конт. ищу мѣста. Жена мож. б. кухаркой, им. свид. Бессарабка, № 5, кв. 44. №1-2 Р1365

Лакей ищ. мѣста, им. реком. Прорѣзная, № 10, спр. въ столовой. Р1349

Ищу м. лакея, испол. свое дѣло доброс., им. личн. реком. и аттест. Лютеранская ул., № 28, кв. 7. №3-3Р1154

Горничная съ ат. ищетъ мѣста. Рейтарская, 24, кв. 2. Р1373

Горничная ищ. мѣс., им. личн. реком. Левашовская, 12, кв. 8. Р1346

Горничная съ нелн. стирк. бѣл. ищ. мѣс., им. рек. Б. Владимір., 12, двор. Р1357

Горничной ищу мѣста, им. реком. Рейтарская, № 10, кв. 6. Р1354

Кухарка съ личн. реком. ищетъ мѣста. Крещатикъ, 56, кв. 15. 1-2 Р1363

Нужна повариха честная, трезвая съ рекомend. Б. Житом., 12. Отъ 10—5 ч., спрос. швейцара. 1-2 Р1330

Треб. опытн. кух. въ мал. сем. за все, безъ ат. и лич. рек. не прих. Б. Васил., 45, кв. 17. №3-3 1709

Кухарки или од. присл. ищ. мѣс., им. рек. и лич. спр. Дмитріевск., 35, кв. 16. №2-2 Р1206

Кухарка на одн. кухнѣ ищ. мѣс., одинок. Б. Подвальная, 16, шв. Р1364

Кухарка оп. ищ. мѣс. къ одн. кухнѣ, им. ат. Михайл. ул., 15, кв. 24. Р1344

Одной присл., няни, кухарки ищу мѣс., им. рек. Благовѣщ., 40, кв. 8. Р1350

Одной присл., горничной ищу мѣста, им. справ. Кузнечна, 15, Павлаченко. Р1334

Мол. чел. ищ. мѣс. швейц. или дворн., им. хор. ат. и реком. Бол. Владимірская ул., № 54, дворн. Р1369

Дворникъ ищ. мѣста, им. ат. и реком. Московская, 6, спр. сторожа. Р1362

Бракоразводныя дѣла во всѣхъ консист. веду. **УСЫНОВ.** и **УЗАК.** дѣтей. Составл. дѣл. бумагъ, прошеній и пр. Выраб. устав. коммерч. предпр. и хлопоты по утверж. ихъ. **СОВѢТЫ** по дѣл. **УВѢЧН.** и **АДМИНИСТ.** Пр. 9-12 ч. и 4-7 час. Фундуклеев., 42, кв. 22, В. Чайковскій. *19-100Р156

Переписка на маш. рус., пол., оч. деш. цѣнѣ Крещатикъ, № 38, кв. 25. № 93-100 Р9198

Родильное убѣжище акушерки Янковской. Приним. беременныхъ и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5а, кв. 3. к93-100Р15090

Акушерка Н. В. Василевская
приним. на домъ больн., секр. берем. и рожен. Пироговская ул., № 3, квар. 2. к 6 100 Р1044



Доставка съ вокзала домашн. вещей и товаровъ и распаковка. всср26-50Р16978

Особнякъ 9 комнатъ въ наемъ. Осм. ежедн. кромѣ вторника отъ 2—4. Университетская-Круглая, 9. вссрЗ-3 1696

Отдаются меблированн. комнаты, дешево. Крещат. пер., 13. ср2-2 1707

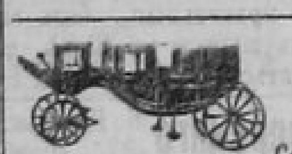
Упаковщикъ и перевозчикъ фортепіано, мебели и проч. Крыжановскій. Мало-Житомірская ул., домъ № 16. вср6-10 1432

Нѣжинъ. Продается усадьба, выходящая на улицы Казачью и Почекина. Услов. узн. въ Кіевѣ, Думская пл., «Центральная гостиница», Спилоти. србо 15-20Р18688

Усадьба прод. вся по ул. 20,2 с., площ. 645 кв. саж. или **ЧАСТЬ.** Предславинская ул., д. № 16. вср4-10 Р742

ЖЕЛАЮЩИХЪ продать, заложить дома, прошу сооб. письм. или лич.: Софійская, 19, кв. 4, Плютковскій. Дома 10-12 у., 5-8 в. всрпт 16-25 1576

Продаю дома, усадьбы, имѣнія и помѣщаю капит. подъ заклади. Ф. Я. Середа. 3—6 ч. в. Кузнечная ул., 7, кв. 3. 2№ 77-100Р1316



ЭКИПАЖИ Милянскаго,
Софійская, домъ № 15.
Принимаю заказы и ремонтъ. срвс40-50Р13717

МОЛЬ, КЛОПОВЪ, КРЫСЪ
и всѣхъ родовъ насѣкомыхъ каждый можетъ скоро истребить средствами **Виталія Визенталь,** Бол.-Васильковская, № 76. Высылаю и наложеннымъ платежомъ. отвб77-100 Р7316

По случаю
прекращенія торговли прод. ниже своей стоимости **МЕБЕЛЬ** гостин., кабин. и проч. Б.-Васильк., 82, Клименко № 2-10 Р1?94



* 2-3 Р1065

АУКЦІОНЪ
января 29 и 30, съ 11 час. дня, на Крещатикѣ въ домѣ № 5, городскимъ аукціонистомъ будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ галантерейные и мануфактурные товары. Р1370

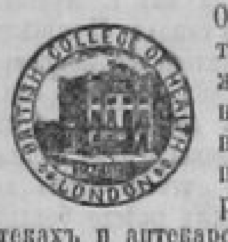
ПРОДАЕТСЯ роскош. усад. **ХУТОРЪ** граница Сквирскаго и Радомысльскаго уѣздовъ, паркъ, садъ, прудъ, вод. мельница и всѣ хозяйствен. постройки, пахотной земли около 60 д. Отъ ст. Кочерово по Житомірск. шоссе 12 вер., отъ ст. Фастовъ Ю.-З. ж. д. 30 вер., хорош. дороги. Узнать: Кіевъ, Мало-Подвальн., 11, кв 1, 10 до 1 ч. дня. **Комиссіонерамъ не являться.** вттвс2-15 Р1255

ТОРГИ

30 января сего года въ 3 часа дня въ канцеляріи Кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ на поставку 300 саж. дровъ въ 1909 году. Залогъ 700 рублей. Кондиціи отъ 10 до 3-хъ часовъ въ присутственные дни. * 3-3 Р677

Въ каждой семьѣ, особенно въ деревенскихъ помѣстьяхъ, должны безусловно находиться 2 коробки № 1 и № 2

настоящихъ ПИЛЮЛЬ МОРИЗОНА.



Онѣ употребляются противъ неваренія желудка, желудочныхъ болѣзней, нервныхъ страданій, водяной опухоли и при болѣзненномъ повышеніи температуры. Продаются въ аптекахъ и аптекарскихъ складахъ, гдѣ можно также получить подробное описаніе этого во всемъ мірѣ извѣстнаго растительнаго средства. Коллегія Здоровья Великой Британіи London Euston Road 33 MORISON & C°.

Гдѣ нѣтъ, обращаться въ главное депо: Южно-Русское фармацевт. Общество, А. Трепте въ Кіевѣ. * 3-6 Р19198

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Волынская губернская управа по дѣламъ земскаго хозяйства объявляетъ, что 17-го февраля с. г., въ 12 часовъ дня, въ канцеляріи ея, по Кіевской улицѣ, въ домѣ Динера, будутъ произведены **ТОРГИ,** съ узаконенною черезъ три дня переторжкою на отдачу съ подряда работъ по техническимъ смѣтамъ по Дубенскому уѣзду: 1) по замощенію дамбы съ укрѣпленіемъ и огражденіемъ ея откосовъ при двухъ мостахъ на р. Стыря при м. Торговицѣ (смѣта № 346 1908 г.) въ суммѣ 653 р. 10 к. и 2) по устройству новаго моста съ мощеными въѣздами и продолженіе мостовой при м. Берестечкѣ (смѣта № 373 1908 года въ суммѣ 2,924 р. 37 к.), а всего по Дубенскому уѣзду въ суммѣ 3,577 р. 47 к. и по Кременецкому уѣзду: 1) по капитальному ремонту Острогъ-Почаевской военной дороги (смѣта № 363 1908 г. въ суммѣ 19,104 р. 40 к.) и мелочнымъ ремонтомъ, 2) Острогъ-Почаевской военной дороги (смѣта № 203 1908 г. въ суммѣ 1 500 р.), 3) Радзивиловскаго пути (смѣта № 351 1908 г. въ суммѣ 106 р. 39 к.), 4) Крупецъ-Радзивиловскаго подъѣздного пути (смѣта № 362 1908 г. въ суммѣ 1,519 р. 17 к.), 5) Кременецъ-Вишневецкаго мощенаго пути (смѣта № 357 1908 года въ суммѣ 2,956 р. 36 к.), 6) Рудня-Кременецкаго пути (смѣта № 369 1908 г. въ суммѣ 3,034 р. 42 к.) и 7) Почаевъ-Радзивиловскаго пути (смѣта № 368 1908 года въ суммѣ 131 р. 2 к.), а всего по Кременецкому уѣзду въ суммѣ 28,351 руб. 76 коп.

Торги будутъ произведены на пониженіе съ суммы, исчисленной по смѣтѣ на каждую работу.

Желающіе торговаться приглашаются въ управу къ означенному сроку и должны представить залогъ въ размѣрѣ 10 проц. со смѣтной суммы.

Управа оставляетъ за собою право сдать всѣ работы одному лицу или нѣсколькимъ, но вопросъ объ этомъ будетъ рѣшенъ по окончаніи торговъ.

Смѣты, кондиціи и техническія условія могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи губернской управы ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней съ 10 час. утра до 3 часовъ пополудни. 1-3 Р1356

!!!ОБРАТИТЕ ВНИМАНІЕ!!!

Вы имѣете возможность выучиться въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ **безъ всякой посторонней помощи** хорошо писать, читать и правильно говорить **по нѣмецки, по французски** или **по англійски** по методу вновь выпущеннаго дополненнаго изданія моего самоучителя иностранныхъ языковъ. Цѣна экземпляра 1 языка—1 р., 2-хъ языковъ вмѣстѣ—1 р. 75 коп. Всѣхъ 3-хъ языковъ—2 р. 50 к. Стоимость можно присылать марками. Съ налож. платеж. на 15 коп. дороже съ каждаго экземпляра **Тысячи благодарностей со всѣхъ концовъ Россіи.** Требованія прошу адрес. Лодзь, 2-я почтовая контора преподавателю языковъ **И. Г. Розенталю.** * 1-4 Р1356

Продаю домъ на выгод. услов. съ банк. долг., доход. около 11%, земли 311 кв. с. Уг. М.-Благовѣщ. и Караваевской ул., 109/20, кв. 6. Обращ. отъ 2—5 ч. д. 3№1-4Р1369

По случаю раздѣла
экстренно продается барская УСАДЬБА ниже дѣйствительной стоимости. Тимофеев., 8, кв. 2. вттвс 2-15 Р1254

Масла кор., по случаю, сол. по 30 коп. фунтъ. Львовская, 73, кв. 4. 1724



Городская промышленная академія
Фридбергъ, въ Гессенѣ.
Для машиностроенія, электротехники, инженеровъ-строителей, архитектуры и постройки автомобилей. Программа чрезъ Секретаріатъ. Начало лѣтняго сезона **21 апрѣля нов. ст.**
* 1-6 Р1268

Продается мебель, буфетъ дуб., письм. и карточ. ст., 6 вѣнск. стул. и др. Печер., Милліонная, 9, Чернопрова. * 1-3 Р1384

Техническое бюро „Артес"
Кіевъ, Б. Подвальная, № 27.
Выстройка домовъ. Изоляція отъ сырости съ гарантіей. чт42-100 Р14598

Продается библіотека на ходу. Бибиков. бульваръ, № 36. чт1-2 Р1284

Утерянъ портфель, прошу доставить Бол. Васильковская, 78, кв. 4. Піанисткѣ. Доставив. прилич. вознагражд. №1-2 Р1351

25.000
десятинъ лѣсное имѣніе
продается при сплавной рѣкѣ, желѣзной дорогѣ, на легкихъ для покупателя условіяхъ. Письм. предл. адр. въ Центр. Конт. Об. Л. и Э. Метцль и К°, Спб., Морская, 11, подъ лит. 25.000 дес. * 4-5 Р886

Покупайте исключительно анкерные часы на камняхъ марки „СИРЕНА",



которые, благодаря небывалой дешевизнѣ и доброкачественности, стоятъ внѣ всякой конкуренціи. Желая дать этимъ часамъ возможно большое распространеніе въ Россіи, швейцарская фабр. этихъ часовъ разрѣш. понизить цѣну до небывалыхъ размѣровъ. **Всего только 1 р. 95 к. При треб. сразу 6 шт. 7-ые безплатно.** Часы эти изъ черной ворон. стали, съ заводн. головкой разъ въ 36 часовъ, **анкерные,** на камняхъ **съ фант. циферблат.** и провѣр. до минуты ходомъ. Въ часамъ прилагается ручательство за вѣрн. хода на 6 л. Пересылка до 6 штукъ въ Европейскую Россію и Кавказъ—50 к., въ Сибирь—85 коп. Требованія исполняются скоро и аккуратно съ наложеннымъ платежемъ безъ задатка, которыя просимъ адресовать: **Экспортному Дому I. Вузееръ,** Варшава, Грибная площадь, № 6—130. * 1-2 Р960

Къ свѣдѣнію квартиронанимателей собственниковъ.
Въ центрѣ города, вблизи Крещатика, можно пріобрѣсти на весьма выгодныхъ условіяхъ съ банковымъ долгомъ въ собственность квартиры изъ 5—6 комнатъ со всѣми удобствами. Подробн. свѣд., планы квартиръ, можно разсматривать: Стрѣлецкая ул., д. № 4, кв. 14, отъ 3 до 5 часовъ. * 3-5Р1147

Три комнаты съ кухней и удобств. въ наемъ. Левашевская, № 42. * 2-3 1708

Квартира 4 ком., вс. уд., передается. Гоголевская, 30. чтвсвт1-5 1725

Отд. квартира изъ 5 комнатъ съ 1 марта. Прорѣзная, № 23. к2-3 Р1274

На контракты особнякъ мебл. комн., самов., ходьбы Крещат. 10 м., трамв. 3 м., Спр. Козловская, 15, во флиг. №1-5Р1337

Квартира 5 комнатъ. Десятинный пер., д. № 6. птвс1-3 Р1340

Домашніе обѣды Лютеран., 12, кв. 10. втпт4-10Р1693

Наемъ квартиръ 3—5 комнатъ. Львовск., № 55. №3-5Р1072

На время контрактовъ отдается квартира въ бельэтажѣ изъ **5 комнатъ,** меблированныхъ, электрическое освѣщеніе, отопленіемъ и всѣми удобствами, есть лифт. Прорѣзная, № 23. к2-3 Р1275

Вар. квар. 7 ком. съ отоп. Александров., 34/5. Услов. уз. Прорѣзн., 18, кв. 1. Тамъ-же амбары склады. 3-10 1716

имя ВЕСТИНГАУЗЪ есть ГАРАНТІЯ
Лучшія во всѣхъ направленіяхъ **ЛАМПЫ** горящія 1000 часовъ.
70% ЭКОНОМІИ.
Продаются во всѣхъ лучшихъ магазинахъ г. Кіева и Юго-Западнаго края.
Главный Складъ при Кіевскомъ Представительствѣ
РУССКАГО ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
„ВЕСТИНГАУЗЪ",
Крещатикъ, 10, телефонъ 119. вспт18-100Р18257

Тюринскій Техникумъ Ильменау. Высшее техническое училище машиностроенія и электротехники. Отдѣленія для инженеровъ, техниковъ и верхмейстеровъ. Большія фабричныя мастерскія для практическаго обученія волонтеровъ. При исполненіяхъ присутствуетъ государств. комис сарь. **Допускаются иностранцы.**
Проспекты безплатно.
* 1-6 Р18844

ЗАЧѢМЪ ОСТАВАТЬСЯ ТОЛСТЫМЪ?



Знаменитые порошки Д-ра МАРКОНИ
изготовляемые Хим. Фарм. Общ „ФАКИРЪ" въ Берлинѣ W[12].
теперь можно получить почти во всѣхъ Аптекахъ и Аптекарскихъ магазинахъ Россіи.
Еженедѣльно уменьшаютъ вѣсъ отъ 2—4 фнт.
Это единственное, разумное, вѣрно дѣйствующее и при томъ вполнѣ безвредное для здоровья средство.

„Медицинскій совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 декабря 1906 г. за № 846 призналъ возможнымъ разрѣшить ввозъ въ Россію означеннаго средства, въ качествѣ врачебнаго средства, для продажи въ аптекахъ безъ рецептовъ врачей, и въ аптекарскихъ магазинахъ.

Цѣна за коробку хватающую на 1 мѣсяцъ 3 рубля, тройная коробка 7 рублей.
Главный складъ въ Москвѣ у Е. Веверъ, Покровка, д. Арбатскихъ.

Имѣется въ Кіевѣ у
1) Южно-Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами;
2) Адольфъ Марцинчикъ. * 2-40 Р890

Grand Prix Brussel 1907.



Мебельный магазинъ А. ГАРДТЪ,
КІЕВЪ, Лютеранская, № 3,
На время перестройки помѣщается въ томъ-же домѣ выше.
МЕБЕЛЬ своего изделія и заграничная въ большомъ выборѣ. ◆ **Цѣны умѣренныя.**
На портьеры и Англійскія желѣзныя кровати **ЦѢНЫ** значительно **ПОНИЖЕНЫ.** ◆ Представительство и складъ вѣнской гнутой мебели Іоганъ КОНЪ и К°. ◆ Представительство фабрики замковъ и оковъ для построекъ и мебели D. La Porte Söhne Barmen.
чтвс27-100 Р16751

УПОРНЫЙ КАШЕЛЬ, ЗАПУЩЕННЫЙ НАСМОРКЪ, БРОНХИТЪ, КАТАРРЪ, ПОСЛѢДСТВІЯ ИНФЛЮЭНЦЫ. — ЛЕЧАТСЯ
КАПСЮЛЯМИ КОНЬЕ
(CAPSULES COGNET)
МОГУЩЕСТВЕННОЕ СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ГРУДНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ
ПАРИЖЪ, 43, rue de Saintonge, и во всѣхъ аптекахъ.
*18-37 Р1855

Первоклассная французская красильня
и спеціальная паровая чистка платьевъ
Г. К. ЗАЙЦЕВА.
Кіевъ, Прорѣзная, уг. Крещат., д. Россійск. О-ва. Телефонъ № 1663.
Фирма удостоилась за свою спеціальную чистку и окраску большой золотой медали и почетнаго креста на вѣнской выставкѣ.
Экстренные заказы исполняются въ теченіе 5 часовъ.
чтвс 3-100 Р1085



ЦѢНА въ Кіевѣ за наличныя 75 руб.
пишущая машина **„Миньонъ № 2".** Допускается разсрочка по соглашенію. Самой новѣйш. сист. Конструкція удивит., проста и прочна, ненужд. соверш. въ починкѣ. На одной маш. можно писать на всѣхъ язык. и получать отъ 6—7 превосходн. копій. Каждый безъ учителя и практики можетъ писать. ◆ Удобна для путешествія.
Единствен. Представитель на Ю.-З. край **Н. Мазченко,** Кіевъ, Крещат., 22, кв. 2, рядомъ съ почт. Нужны представители и агенты.
*80-100 1267

Патентованный гигіеническій затворъ для бутылокъ и прочихъ сосудовъ.



Затворы эти могутъ быть приспособлены къ бутылкамъ и сосудамъ съ горлышками **различной величины и разнообразной формы** и примѣнимы для **водочныхъ, ликерныхъ, пивныхъ, зельтерскихъ, молочныхъ** и прочихъ бутылокъ и сосудовъ.

Открыть затворъ **безъ поврежденія бандероли является невозможнымъ.**

Патентованные **гигіеническіе** затворы эти изготовляются по желанію для: **водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, гостин., ресторан., молочн., домашн. хоз.** и проч.
Металло-ткацкая фабрика. Кіевъ, **Жилянская,** № 24—26.

ВЫСТАВКА СОВЕРШЕННО УСТРОЕННЫХЪ КОМНАТЪ.
Небывалый выборъ
спальныхъ приборовъ новѣйшихъ англійскихъ типовъ
собственнаго издѣлія
приготовила и рекомендуетъ изъ вполнѣ выдержаннаго матеріала
ФАБРИКА МЕБЕЛИ
I. КИМАЕРА,
Николаевская, № 13.



* 1-5 Р780